

U0112

27  
1.1





# تخریج فی اصول التفسیر

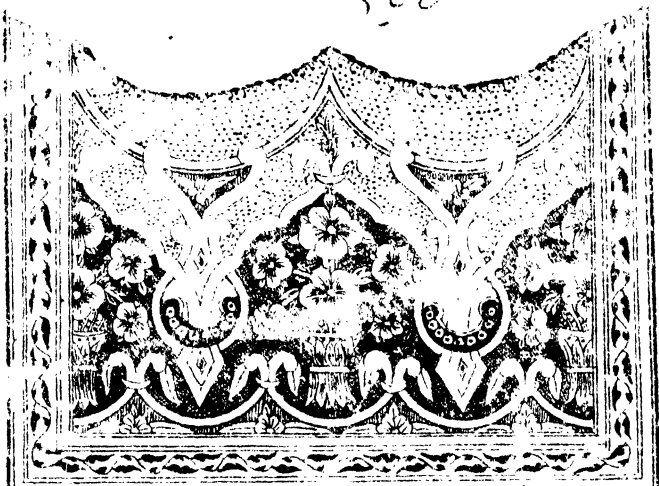
سره

۹۹

المقتدر الی اللہ الصمد السید محمد

در مطبع مفید عام اگره با اهتمام محمد قادر علی خان صمصامی طبع شد

۱۲۸۶ هـ



الحمد لله الذي أنزل القرآن على محمد رسول الله عليه السلام

الحمد لله الذي أنزل القرآن على محمد رسول الله عليه السلام  
والله مولانا والسلام عيسى بن مريم قدسنا بآيات الله عليه وآله وسلم  
الذين هم القلائد. أما بعد جبکہ خدا کا زمانہ گزر گیا اور سلطانوں پر بھی جو کچھ گذرنا تھا گزر گیا  
تو سمجھ کو یہی دم کی اصلاح کی فکر ہوئی۔ میں نے اس میں بہت غور کیا اور ایک زمانہ دراز  
کے غور کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ انہی دینی و دنیوی اصلاح بغیر اسکے کہ ان کو علوم و فنون جدید  
جو اور قوموں کے سر پر افتخار ہیں۔ اس زمانہ میں جو ہر پریشانیہ اللہ حکمت کرتی ہے  
تعلیم و تہذیب کا وہ اور کس طرح ممکن نہیں۔

اس طریق سے دنیوی اصلاح کے ہونے کا تو ایسا مسئلہ تھا جس میں کچھ اختلاف  
نہیں ہو سکتا مگر یہ مسئلہ کہ دینی اصلاح کے لیے بھی وہ مفید جو معضرت بحث میں تھا۔

بلکہ کوئی بھی اسکو تسلیم نہیں کرتا تھا کیونکہ یہ بات ظاہر تھی کہ جن لوگوں نے اُن علوم میں تو غل کیا خواہ وہ عیسائی ہوں یا مسلمان یا ہندو انہوں نے اپنے مذہبی عقاید سے ہاتھ دھویا ایسے کہ انہوں نے علوم جدید کے مسائل کو سچ اور صحیح اور درست جانا اور عقاید مذہبی کو جب اُسکے برخلاف پایا تو اُسکو غلط مانا۔

یہ مشکل کچھ ایسی وقت میں پیش نہیں آئی بلکہ اُسوقت بھی پیش آئی تھی جبکہ فلسفہ یونانی مسلمانوں میں پھیلا تھا اور مذہبی اصول و عقاید کو اُس نے درہم و برہم کر دیا تھا۔ مگر اُس زمانہ کے علمائے اُسپر توجہ کی اور علم کلام ایجاد کیا اور مذہب کی حمایت میں فلسفہ یونانی سے مقابلہ کیا اور انہوں نے ضحہ ترین کام کئے۔ یا تو مسائل مذہبی کو فلسفہ یونانی کے مطابق کر دکھایا۔ یا اُسکے دلائل کو غلط کر دیا۔ یا مشتبہ۔ مگر اُس زمانہ میں جو سخت مشکل پیش آئی ہو وہ یہ ہے کہ فلسفہ اور طبیعیات یونانی بھی سبکی بنا پر اُس زمانہ کے علمائے بہت سے مذہبی مسائل بھی قائم کیے تھے علوم جدیدہ سے غلط ثابت ہوا ہے اور علوم جدیدہ کے دلائل صریح قیاسی اور فرضی ہی نہیں ہے بلکہ تجربہ اور عمل نے اُنکو درجہ شاہدہ تک پہنچا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عام طور پر یہ مسئلہ محقق مانا جانے لگا کہ علوم مذہب کے مخالف ہیں اور وہ مذہب کو اسطرح جلادیتے ہیں جیسے چھوٹے پودے کو پالا۔

جبکہ میں نے علوم جدیدہ و انگریزی زبان کو مسلمانوں میں رواج دینے کی کوشش کی تو مجھکو خیال ہوا کہ کیا درحقیقت وہ علوم مذہب اسلام کے ایسے ہی برخلاف ہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ میں نے بعد از اپنی طاقت کے تفسیر و ن کو پڑھا اور بجز اُن مضامین کے جو

علم ادب سے علاقہ رکھتے ہیں باقی کو محض فضول اور مطلوب روایات ضعیف و موضوع اور قصص بے سرو پاسے پایا جو اکثر یہودیوں کے قصصوں سے اخذ کئے گئے تھے۔ پھر میں نے بقدر اپنی استعداد و طاقت کے کُتب اصول تفسیر پر توجہ کی اس امید سے کہ اُن میں ضرور کوئی ایسے اصول قایم کئے ہوں گے جنکا ماخذ خود قرآن مجید یا کوئی اور ایسا ہوگا جس پر کچھ کلام ہو سکے۔ مگر اُن میں بجز اس قسم کے بیان کے کہ قرآن مجید میں فلاں فلاں علم ہیں مثلاً فقہ و کلام و وعظ و اسباب خفا سے نظم قرآن و لطافت نظم اور بیان اختلاف تفاسیر کے یا شرح غریب قرآن کے اور کچھ نہیں ہے۔ جو زیادہ مبسوط ہیں اُن میں آیات مکی و مدنی صیغی و مشتائی۔ یومی و لیلیٰ اور اُنکے حروف و کلمات یا بحث مجاز و غیرہ کے کوئی ایسے اصول نہیں بتائے ہیں جن سے وہ مشکلات جو درپیش ہیں حل ہو سکیں۔

پھر میں نے بقدر اپنی طاقت کے خود قرآن مجید پر غور کی اور چاہا کہ قرآن ہی سے سمجھنا چاہیے کہ اُسکا نظم کن اصولوں پر واقع ہوا ہے اور جہاں تک میری طاقت میں تھا میں نے سمجھا اور میں نے پایا کہ جو اصول خود قرآن مجید سے نکلتے ہیں انکے مطابق کوئی مخالفت علوم جدیدہ میں نہ اسلام سے ہے اور نہ قرآن سے اگر راست پر سی من شاکر قرآن عظیم ام و ہذا قولی کا قال شاہ ولی اللہ بکھر میں نے انہیں اصول پر ایک تفسیر قرآن جمیع کی لکھنی شروع کی جو اس وقت سورۃ النحل تک پہنچی ہے۔

اُس تفسیر کے چھپنے اور شہر ہونے پر لوگوں نے مخالفت کی اور اُسکی تردید میں کتابیں لکھیں۔ میں نے اُن پر کچھ التفات نہیں کیا اور نہ دیکھا کیونکہ میں سمجھتا تھا کہ انہوں نے

کیا لکھا ہوگا۔ مگر ان دنوں میں پیارے مہدی نواب محسن الملک نے مجھے دو خط لکھے جسے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکو بھی تفسیر کے بعض یا اکثر مقامات کی نسبت اُسی قسم کے شبہات ہیں جو اُنکو گون کوہین اور وہ دونوں خط اور اُنکے جواب یہ ہیں۔

پہلا خط نواب محسن الملک مولوی سید مہدی علی خان کا

بنام

سید احمد خان

۹ اگست ۱۸۹۲ء

حیدر آباد دکن

جناب عالی

✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱

دوسری بات لکھنے کی یہ ہے کہ آجکل میں آپ کی تفسیر دیکھ رہا ہوں جسے درحقیقت اب تک اچھی طرح بلکہ سب سے زیادہ اچھی نہ دیکھا تھا اور اُسکے مذہب لکھنے کا سبب آپ سے کہہ بھی دیتا تھا۔ غالباً آپ اس بات کے سننے سے تو خوش نہو گئے کہ میں اب تک آپ کی رایوں سے اتفاق نہیں کرتا اور ہر بحث میں اُسے قرآن کی وہ تفسیر جسکو کوئی قرآن کے مطالب کی تشریح اور تفصیل اور تفسیر سمجھے نہیں سمجھتا بلکہ اکثر جگہ تفسیر کو تفسیر القول بجا لایا ہے یہ قائلہ تصور کرتا ہوں مگر اس میں شبہ نہیں ہے کہ جس مضمون کو آپ نے لکھا ہے ایسی عمدگی اور خوبی اور صفائی سے بیان کیا ہے کہ اگر آدمی نہایت ہی راسخ الاعتقاد نہ ہو تو ضرور اُسکی



تصدیق کرنے لگے اور بلاشبہ ایک جادو کئے ہوئے آدمی کی طرح آتنا و صدقاً پکارنے لگے۔ واقعی خدا نے دل کے حالات کو الفاظ میں ادا کرنے اور تحریر میں لاسنے کی عجیب حیرت انگیز نزق و طاق آپ کو دی ہے کہ اگر اُسے جادو کہیں یا سحر تو بے عمل نہ ہو مگر افسوس ہے کہ آپ نے اُن مسائل کو جو آجکل یورپ کے وہ تعلیم یافتہ لوگ جو مذہب کے پورے پابند اور معتقد نہیں ہیں صحیح اور یقینی اور غیر قابل الاعتراض سمجھتے ہیں ان لیا اور قرآن کی آیتوں کو جنہیں اُن کا ذکر ہوا ایسا ماول کر دیا کہ وہ تاویل ایسے درجہ پر پہنچ گئی کہ اسپر تاویل کا لفظ بھی صادق نہیں ہو سکتا۔ آپ نے مسلمان مفسرین کو تو خوب گایا ان میں اور برا بھلا کہا اور یہودیوں کا مقلد بنایا۔ مگر آپ نے خود اس زمانہ کے لائبریریوں کی باتوں پر ایسا یقین کر لیا کہ انکو مسائل مختلفہ صحیحہ یقینیہ قرار دیکر تمام آیتوں کو قرآن کے ماول کر دیا اور لطف یہ ہے کہ آپ اُسے تاویل بھی نہیں کہتے (تاویل کو تو آپ کفر سمجھتے ہیں) بلکہ ضعیف تفسیر اور اصلی تفسیر قرآن کی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ نہ سیاق کلام نہ الفاظ قرآنی نہ محاورات عربی اُسکی تائید ہوتی ہے۔ اگر آپ میرے اس شبہ کو کسی طرح دور کر سکیں تو مجھے ایسی خوشی ہو کہ کسی اور چیز سے نہوا سکتے کہ اکثر مقامات اُسکے ایسے عمدہ اور پاکیزہ اور اعلیٰ درجہ کے ہیں کہ بعد قرآن و حدیث کے اگر کوئی اُسے ورد زبان کرے اور دل پر نقش تو دنیا میں عالم اور سچا مسلمان ہو اور عاقبت میں اُن ثوابوں کا مستحق جو سچے مسلمانوں کے لیے خدا نے مقرر کئے ہیں۔

محسن الملک

## جواب از طرف سید احمد خان

مکرمی مدی

\* \* \* \* \*

مین نہایت خوش ہوں کہ آپ نے میری تفسیر کو دیکھنا شروع کیا ہے مجھے نہایت خوشی ہے کہ آپ اُسکو مخالفانہ اور غیر معتقدانہ طور پر دیکھیں اور اُسکی ایک بات پر بھی یقین نہ کریں سبکو غلط سمجھیں۔ مگر اُسکو دیکھیں اور غور سے پڑھیں۔

آپ نے اس خط میں لکھا ہے کہ اکثر جگہ تفسیر کو تفسیر القول بالایرضی بہ قایلہ تصور کرتا ہوں۔ یقینی آپ کے پاس خدا کی بھیجی ہوئی وحی تو آئی نہیں جس سے آپ کو ثبات ہوا ہو کہ اس قول سے مرضی قایل یعنی خدا کی یہ نہیں ہے۔ پس ضرور ہے کہ کوئی اور ذریعہ آپ کے پاس ہے جسکی وجہ سے آپ نے تفسیر کے مقامات کو مآلایرضی بہ قایلہ قرار دیا ہے۔

مین نے بہت سوچا کہ وہ ذریعہ آپ کے پاس کیا ہے اور وہ ذریعہ سے دو معلوم ہوئے۔ اول بچپن کی تربیت۔ بچپن سے باتوں کو سنتے سنتے اُنکا نقش کا لہجہ دل میں ہو جاتا ہے جسکا مثلاً بہت ہی زبردست دل اور نہایت ہی قوت ایمانیہ کا اور بہت ہی غور و فکر کا کام ہے۔

دوسرا ذریعہ جو پہلے ذریعہ کا شعبہ ہے مگر اُس پہلے کو نہایت قوی اور مضبوط کرینو والا ہے وہ علما کے اقوال اور تفاسیر کے مندرجہ رطب و یابس روایتیں اور قصے ہیں۔ گو آپ نے

اسی خط میں ایک فقرہ لکھا ہے کہ ”میرے نزدیک یہ ساری خرابیاں غلط مذہبی خیالات اور تقلید سے پیدا ہوئی ہیں اور مسلمانوں کو اسی کجخت تقلید نے اندھا بہرہ لگوا دیا ہے۔“ مگر افسوس ہے کہ تم یہ خیال نہیں کرتے کہ خود تمہارا بھی یہی حال ہے۔ آبائی خیالات کو اور خصوصاً ایسے خیالات کو جو مذہبی روایتوں پر مبنی ہیں چھوڑنا نہایت مشکل ہے۔ آپ یہ دعویٰ نہ کریں کہ میں آبائی مذہب کو چھوڑ کر شیعہ سے سنی ہو گیا ہوں۔ اول تو بہت سے اسباب آپ کے گرد ایسے جمع تھے کہ جسکے سبب سے شیعہ مذہب نے بخوبی جڑ دل میں نہیں پکڑی تھی علاوہ اسکے یہ بدل منہ جزئیات میں تھا جو قابل اعتنا نہیں ہے۔ مگر جن امور کو آپ تفسیر القول بسا لایرضی بہ قایلہ قرار دیتے ہیں انکی جڑ بہت زیادہ گہری اور نہایت مضبوط دل میں بیٹی ہوئی ہے اسکا اکھڑنا اور اسکی جگہ دوسری بات کا بیٹھنا اگر کہ یہ دوسری بات کیسی ہی سچ و صحیح ہو بہت زیادہ دشوار اور نہایت زیادہ مشکل ہے۔ غرض کہ آپ کے پاس کوئی دلیل اس بات کی نہیں ہے کہ آپ تفسیر القول بسا لایرضی بہ قایلہ سے تعبیر کریں۔ ہاں اسکو غلط سمجھیں اسکو تسلیم نہ کریں یہ دوسری بات ہے مگر ما لایرضی بہ قایلہ نہیں کہہ سکتے۔

آپ نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ ”افسوس ہے کہ آپ ان مسائل کو جو آجکل یورپ کے وہ تعلیم یافتہ لوگ جو مذہب کے پورے پابند اور معتقد نہیں ہیں صحیح اور یقینی اور غیر قابل الاعتراض سمجھتے

۴ داخل ہو کہ یہ فقرہ خط کے پہلے فقرے میں ہے جو چھوڑ دیا ہے اسلئے کہ وہ متعلق الہ آباد کانفرنس کے لکچر سے

تھا۔ تفسیر کے مضمون سے متعلق نہیں تھا ۱۲ سید احمد

ہیں مان لیا ہے اور قرآن کی آیتوں کو جنہیں اُن مسایل کا ذکر ہے ایسا ماول کر دیا ہے کہ وہ تاویل  
ایسے درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ اُس پر تاویل کا لفظ بھی صادق نہیں ہو سکتا۔

تھارے اس فقرے سے میں خوش بھی ہوا اور تعجب بھی ہوا۔ خوش تو اس لیے ہوا  
کہ تم نے اُس پر تاویل کا صادق انا نہیں مانا۔ کیونکہ میں قرآن مجید میں تاویل کو مطابق اُس کے  
مفہوم عام کے کلمہ سمجھتا ہوں۔

متعجب اس لیے ہوا کہ تم نے اُس فقرے میں یہ قید کیوں لگائی ہے کہ ”جو مذہب کے پورے  
پابند اور معتقد نہیں ہیں“ کیا اگر کوئی لاند مذہب یعنی غیر معتقد کسی مذہب کا مذہب موجود  
میں سے یہ بات کہے کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں تو کیا اُس کے لاند مذہب ہونے سے یہ بات  
غلط ہو جاوے گی۔ اگر کوئی نہایت پابند مذہب کہے کہ دو اور دو پانچ ہوتے ہیں تو کیا اُس کے  
پابند مذہب ہونے سے یہ بات صحیح ہو جاوے گی۔ حاشا وکلا۔

ہاں ایک بات اپنے بہت صحیح لکھی ہے کہ اگر آپ میری تفسیر کے کسی مقام کو خلاف  
سیاق کلام (اگرچہ جھکو نہایت شبہ ہے کہ تم اس بات کو سمجھے بھی ہو کہ قرآن مجید کی سیاق  
کلام کیا ہے اور کس طور پر ہے) اور خلاف الفاظ قرآن اور خلاف محاورہ عرب جا ملیت ثابت  
کردو تو میں اسی وقت اپنی غلطی کا مقرر ہو جاؤں گا۔ مگر مجاز و حقیقت میں یا استعارہ  
وکنایہ یا خطابیات میں بحث مت کرنا کیونکہ جیسا تم کو کسی لفظ کے حقیقی یا لغوی معنی لینے  
کا حق ہے ویسا ہی مجھ کو اُس کے مجازی معنی لینے یا استعارہ اور کنایہ یا از قسم خطابیات قرآنیہ  
کا حق ہے اور اُس کے لیے ایک عام مثل دینی کافی ہے جیسے کہ علما و زبنت خدا کے یہاں اور وجہ اور

استوا علی العرش اور ہبوط کے مذاہب مختلفہ اختیار کئے ہیں اور میں خیال کرتا ہوں کہ شاید تم بھی اُنکے حقیقی اور لغوی معنی نہیں لیتے اور اُسکے لئے کوئی وجہ دیتے ہو سطح میں بھی ایسا کرنے کے لئے قطعی اور یقینی وجہ رکھتا ہوں پس اُسپر بحث بحث نہو گی بلکہ بکا بڑ ہو گا۔

جانِ من - حقیقت یہ ہے کہ تم نے خدا کی عظمت کا جس عظمت کے وہ لایق ہی اور قرآن مجید کی صداقت کا جس صداقت کے وہ لایق ہی اور مذہب اسلام کی عزت اور سچائی کا جس عزت اور سچائی کے وہ لایق ہی اپنے دلِ نقاش کا لہجہ نہیں کیا ہی اسلئے تمہاری رائے یا تمہارا دل اور تمہارا ایمان ڈاوان ڈول ہوتا ہی اگر تمام خیالات کو دل سے محو کر کے یہ سچا اور دلی یقین کر لو کہ خدا سچا ہی اور قرآن اُسکا کلام اور باطل سچا ہی تو تم کو اس قسم کے شبہات ہرگز پیدا نہ ہوں۔

پس سمجھو کہ تفسیر لکھنے میں میرے اصول کیا ہیں اُسکے بالاستیعاب بیان کرنے کے لیے تو ایک رسالہ مستقل چاہیئے مگر میں چند کوجہ مقدم ہیں بتلاتا ہوں۔

پہلا اصول - یہ ہے کہ خدا سچا ہی اور قرآن مجید اُسکا کلام اور بالکل سچ اور صحیح ہی کوئی علم یعنی سچ اُسکو جہلا نہیں سکتا بلکہ اُسکی سچائی پر زیادہ روشنی ڈالتا ہے۔

دوسرا اصول - یہ ہے کہ اب ہمارے سامنے دو چیزیں موجود ہیں (۱) درکِ آفتِ گاڈ یعنی خدا کے کام (۲) ورڈ آف گاڈ یعنی خدا کا کلام یعنی قرآن مجید اور درکِ آفتِ گاڈ اور ورڈ آف گاڈ کبھی مختلف نہیں ہو سکتا اگر مختلف ہو تو درکِ آفتِ گاڈ تو موجود

ہر جس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسے وڈ آف گاڈ جسکو کہا جاتا ہے اُسکا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے نعوذ باللہ منہا ایسے ضرور ہے کہ دونوں متحد ہوں۔

تیسرا اصول۔ درک آف گاڈ یعنی قانون قدرت ایک عملی عہد خدا کا ہے۔ اور وعدہ اور وعید یہ قولی معاہدہ ہے اور اُن دونوں میں سے کوئی بھی خلاف نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ اُسکی تسلیم سے خدا کی قدرت مطلق میں نقصان آتا ہے جیسا کہ میں سمجھتا ہوں کہ تمہارا خیال ہے۔ محض غلط اور وہم اور نا سمجھی ہے اس راز کے سمجھانے کو چند سطریں کافی نہیں۔

چوتھا اصول۔ خواہ یہ تسلیم کرو کہ انسان مذہب یعنی خدا کی عبادت کے لیے پیدا ہوا ہے۔ خواہ یہ کہو کہ مذہب انسان کے لیے بنایا گیا ہے دونوں حالتوں میں ضرور ہے کہ انسان میں بہ نسبت دیگر حیوانات کے کوئی ایسی چیز ہو کہ وہ اُس کے اٹھانے کا سکھت ہو اور انسان میں وہ شے کیا ہے؟ عقل ہے۔ اسلئے ضرور ہے کہ جو مذہب اُسکو دیا جاوے وہ عقل انسانی کے مافوق ہو (مجھکو افسوس ہے کہ تم ہرگز نہیں سمجھتے کہ عقل انسانی اور عقل شخصی میں کیا فرق ہے) اگر وہ عقل انسانی کے مافوق ہے تو انسان اُسکا مکلف نہیں ہو سکتا بلکہ اُسکی ایسی مثال ہوگی جیسے کہ بیل یا گدھے کو امر و نہی کا مکلف قرار دیا جاوے یا جو نیور کا قاضی بنا دیا جاوے۔

مذہب اسلام اور خدا کا کلام ان تمام نقصانوں سے پاک ہے وہ بتاتا ہے کہ تم سچے لو اور سمجھکر یقین کرو کہ جو کچھ خدا بتاتا ہے اور کہتا ہے وہ سچ ہے۔ اس سے زیادہ سچائی کیا ہو سکتی ہے

جو بانی اسلام کی زبان سے کہہ دینے کو خدا نے فرمایا۔ انما انا بشر مثکم لویحی الی انما  
 الہکم الہ واحد۔ انما انا بشیر و نذیر۔ جان من۔ مذہب اسلام اور خدا کے کلام کو  
 دیود پر ہی کے قصے مت بناؤ ورنہ جو فوقیت اسلام کو دوسرے مذاہب باطلہ سے ہے  
 وہ ساقط ہو جاتی ہے اور انسان عقل انسانی کی رو سے قابل یقین نہیں رہتا۔  
 جہاں ایک بات کو جو عقل انسانی کے مافوق ہر مان سکتا ہے اسوجہ پر کہ فلاں بزرگ  
 نے کہی ہے اور اسکا ایمان مضبوط رہتا ہے کیونکہ وہ اسکے سوا اور کچھ نہیں جانتا مگر جسکو خدا  
 نے عقل انسانی یا اسکا کوئی حصہ عطا کیا ہے وہ ایسی بات پر جو مافوق عقل انسانی ہے  
 یقین نہیں کر سکتا۔

میں نے بہت سے عالموں کو یہ بات کہتے سنا ہے اور شاید تمپر بھی گزرا ہو گا کہ فلاں بات  
 دل میں تو نہیں بیٹھتی یا سمجھ میں تو نہیں آتی مگر قرآن یا حدیث میں آئی ہے مان لینی چاہیے  
 اسطرح مان لینے پر یقین اور ایمان کامل کا اطلاق نہیں ہو سکتا گو کہ نجات کے لیے  
 کافی ہو۔

اب تمہارے دل میں بہت سے شبہات پیدا ہونگے اور تم خیال کرو گے کہ مذہب اسلام  
 اور قرآن مجید میں تو بہت باتیں مافوق عقل انسانی ہیں مگر تمہاری سمجھ کا قصور ہے قرآن مجید اس  
 نقصان سے پاک ہے۔

تم نے بہت مدت تک نوکری کی اب اسکو چھوڑ دو علیگڑھ میں چلے آؤ ایمان بڑھ چکا  
 مدت کی گفتگو اور سمجھانے اور بتانے کے بعد تمکو ثابت ہو جاوے گا کہ اسلام میں اور

قرآن مجید میں کوئی بات مافوق عقل انسانی نہیں ہے۔ والسلام

خاکسار

ازالہ آباد

سید احمد

۱۸۹۲ء اگست

دوسرا خط نواب محسن الملک مولوی سید مرید علی خان کا

بنام

سید احمد

۱۹ ستمبر ۱۸۹۲ء

حیدر آباد دکن

جناب عالی

آپ کا خط ۱۸ اگست کا لکھا ہوا پہنچا۔ مجھے اسکا ذرا بھی خیال نہ تھا کہ ان دو فزون  
 بہر جو یوں ہی سب سے ہی طور پر میرے قلم سے آپ کی تغیر کی نسبت نکل گئے تھے آپ اتنی  
 توجہ فرما دیں گے اور اس کے متعلق ایسا بڑا خط لکھیں گے۔ مگر میں نہایت خوش ہوں کہ آپ نے  
 اس پر ایسی توجہ فرمائی اور مجھے اپنے شبہات کا زیادہ تفصیل سے عرض کرنے کا  
 موقع دیا۔ مجھے اس پر کہ آپ نہایت ٹھنڈے دل سے میری اس تحریر کو ملاحظہ فرما دیں گے  
 اور محققانہ جواب سے میرے دل کے سائے ٹھنوک دو کر دیں گے۔ آپ یقین کیجیے کہ  
 میں اگر چہ آپ کے نزدیک آبائی تقلید کی دلدل میں پھنسا ہوں مگر اس سے نکلنے پر آمادہ  
 ہوں۔ بشرطیکہ آپ مجھے ثابت کر دیں کہ میں درحقیقت کسی ایسی دلدل میں پھنسا ہوں



اور یہ کہ اُس سے نکلنے کے بعد کسی ایسے گھرے تارکک اور آگ سے بھرے ہوئے غار  
میں گرنے کا اندیشہ نہیں ہے جسکی نسبت میرے حق میں دلدل ہی میں پھنسا رہنا زیادہ  
مفید ہو۔

حضرت۔ آپ نے اٹھارہ برس کے بعد میرے دلپر تازیانہ لگایا ہی اور بھرے ہوئے  
زخم کو پھر ہر کیا ہی اگر اُسکے درد سے میں چلاؤں اور نالہ و شیون کر دن تو مجھے معذور سمجھے  
اور میرے شور و فغان کو ٹنکر میرے درد کی دوا فرمائیے۔ ایسا نہ کہ آپ آؤر چوٹ  
لگا دیں اور مجھے چلانے اور غل مچانے پر زیادہ مجبور کریں۔

جناب والا۔ آپ نے میرے اُس خیال کی نسبت جو آپ کی تفسیر کی نسبت ہے دو  
سبب قرار دئے ہیں۔ ایک آبائی خیالات کی پابندی۔ دوسرے علما کے اقوال اور  
تفاسیر پر یقین۔ پہلے امر کی نسبت میں تسلیم کرتا ہوں کہ خدا نے اپنی مہربانی سے مجھے  
مسلمان کے گھر میں پیدا کیا۔ بچپن سے میرے کان میں اسلام کی باتیں ڈالیں۔ لڑکپن  
سے میں اسلامی باتیں سنتا رہا اور بلاشبہ انکا بہت بڑا اثر میرے دلپر ہوا۔ مگر میں یہ بات  
نہیں مان سکتا کہ جو کچھ میں نے سنا اور جو کچھ سنی ہوئی باتوں کا اثر میرے دل پر ہوا وہ  
عموماً ایسا قومی تھا کہ اُسکو میں دل سے مٹا نہیں سکا۔ میں اپنی زندگی کے پچھلے دنوں  
پر جب ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں تو ایک بہت بڑا سلسلہ ایسے خیالات اور اعتقادات  
کا پاتا ہوں جنہیں نہایت تغیر و تبدل ہوا ہے۔ بہت سی چیزیں ایسی دیکھتا ہوں جنکو میں اول  
صحیح سمجھتا تھا مگر اب غلط جانتا ہوں اور بہت سے خیالات ایسے ہیں جنکو ایک زمانہ میں

برا جانتا تھا مگر بچھا سمجھتا ہوں۔ پھر میں یہ تغیر خیالات کا صرف جزئیات میں نہیں پاتا بلکہ  
 اصول اور کلیات میں بھی پس اگر آپ کے ارشاد کے موافق آباتی تقلید کی جڑ میرے  
 دل میں ایسی مضبوط ہوتی کہ کسی طرح دھاکھڑ نہ سکتی تو میں اپنے دل سے ایسے خیالات  
 کو جو لاپرواہی سے میرے دل میں جنم ہوئے تھے کیونکر نکال سکتا تھا کہ جینکدیتا اور بہت سی ایسی  
 باتوں کو جو سنتے سنتے کالمش فی الحجج ہو گئی تھیں حرت غلط کی طرح صفو دل سے  
 کس طرح نکال سکتا۔ ایسے جہان تک میں اپنے دل کو دیکھتا ہوں اُسے حق کے قبول  
 پر آمادہ اور آباتی خیالات اور رسم و رواج اور قوم اور برادری کی پابندی سے آزاد پاتا ہوں  
 اس پر میری رائے جبکہ آپ کی تفکیک بعض مضامین سے ایسی مخالف ہو کہ اس کی نسبت  
 القول بما لا یرضی بہ قایلہ کہ بیٹھا تو اس کا کوئی نہ کوئی سبب ہو گا۔ بظاہر حالات  
 تو مقتضی اسکے تھے کہ میں آپ کی رائے سے اتفاق کرتا۔ اور آپ کے ہر خیال کو بچھا سمجھتا  
 ایسے کہ علاوہ اُس یقین کے جو مجھے آپ کے اسلام اور عالی دماغی اور بلند خیالی اور پاک باطنی  
 پر چھیرے دل کو آپ سے وہ نسبت ہے جو لوہے کو مفاطیس سے جب طرح کہ اُس کے اختیار سے  
 خارج ہو کہ مفاطیس کی طرف نہ جھکے اور اپنے آپ کو اس کی کشش سے بچا سکے اس طرح  
 میرے امکان میں نہیں ہو کہ آپ کی بات نہ مانوں اور آپ کے خیالات کا ہمصنف نہ بنوں  
 مگر باوجود اسکے جبکہ میں آپ کی تفکیک بعض مضامین کا مخالف ہوا اور مخالف بھی ایسا  
 کہ اُس مخالفت کو نہ آپ کی وہ عظمت و وقعت جو میرے دل میں ہو روک سکی نہ وحیت  
 و ارادت جو مجھے آپ سے ہو اُسکی مانع ہوئی نہ آپ کی جادو بھری تحریر نے اثر کیا نہ آپ کی پُر زور تقریر

نے۔ تو میرے پیارے سید خدا کے لیے انصاف کرو کہ اُس کا سبب بچپن کی سُنی سنائی  
باتوں کا اثر ہو گیا اُس قوت ایمانیہ کا جس کے مقابلے میں سارے خیالات محبت اور عظمت اور ارادت  
کے دب گئے۔ اور یہ کمزور دل کا کام ہی یا اُس زبردست دل کا جس نے حق بات پر کسی اور  
چیز کو غالب ہونے ندیا۔

دوسرا سبب۔ میری مخالفت کا آپ اُس اعتقاد کو قرار دیتے ہیں جو مجھے علم  
کے اقوال اور تفاسیر کے طب و یا بس روایات پر ہی اور جو آپ کے نزدیک پہلے سبب کا تو ہی  
اور مضبوط کر نیا لاہی۔ آپ کی اس تحریر نے مجھے نہایت تعجب کیا اس لئے کہ آپ سے  
بہتر کوئی نہیں جانتا کہ میرے خیالات اس بارہ میں کیا ہیں اور علم اور اُعلیٰ کتابوں کی نسبت  
میں کیا راسے رکھتا ہوں۔ آپ خوب جانتے ہیں کہ میرے نزدیک نہ کوئی کتاب  
خدا کی کتاب کے سوا غلطی سے پاک ہی گو وہ کیسی ہی اصح الکتاب کیون نہ سمجھی گئی ہو۔  
اور نہ کوئی شخص سوائے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خطا اور غلطی سے محفوظ ہے  
گو وہ صحابی اور امام ہی کیون نہ ہو۔ بلاشبہ اسلام اس پر فخر کر سکتا ہے کہ اُس میں بہت بڑے  
مفسر اور محدث اور مجتہد اور عالم اور فقیہ اور حکیم ہوئے اور بہت مفید اور قابلِ قدر کتابیں  
لکھی گئیں۔ اور ہمارے بزرگوں نے بہت بڑا ذخیرہ علم کا ہمارے لیے چھوڑا اور ہم نے  
علم اور اجتہاد اور راسے اور تالیفات سے بہت بڑی مدد پاتے ہیں مگر کوئی بھی انہیں  
معصوم نہ تھا۔ نہ کسی پر جبرِ لایین وحی لائے تھے نہ کسی کی شان میں خدا نے مایطقی  
عز الہوی ان ہو لا وحی وحی فرمایا تھا۔ اس پر بھی اگر کوئی کسی کو ہر طرح سے ہر بات

مین اور ہر حالت میں واجب التقلید سمجھے اور باوجود ظاہر ہو جانے غلطی کے خواہ وہ عقل و فطرت کی وجہ سے ہو یا کسی اور سبب سے اُسی کی کہی ہوئی یا لکھی ہوئی بات کو سچ سمجھتا اور یقین کرتا ہے تو وہ میرے نزدیک مشرک فی صفة النبوة ہو اور عقل سے خارج اور راہ راست سے کوسوں دور۔ کیا خوب فرمایا امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے من جعل الحق وقفاً علو واحد من الظاهر فهو الكفر والتناقض اقرب۔ پس جبکہ عالمون اور کتابوں کی نسبت میری یہ رائے ہو اور جسے آپ خوب جانتے ہوں تو آپ میرے اُس تعجب اور تاسف کا اندازہ کر سکتے ہیں جو آپ کی اس تحریر سے مجھے ہوا ہوگا۔

خیر آپ کو اختیار ہے جو سبب چاہیں آپ اُسکا قراؤن خواہ سچپن کے خیالات کو خواہ علما کے اقوال پر یقین کرنے کو مگر میرے نزدیک تو اسکا سبب صرف یہ ہے کہ آپ کی تفسیر بعض مقام پر تفسیر الکلام بسا لایرضی بہ قائلہ ہے۔

جناب من مجھے تو اپنے اپنی تفسیر کے اعلیٰ مقامات کے نہ سمجھنے پر یہ الزام لگایا کہ سچپن کی سنی سنائی ہوئی باتیں دل میں ایسی جھگمکی ہیں کہ انہوں نے غور و فکر کی قوت کو بیکار کر دیا ہے۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ اس زمانہ کے فلاسفر اور سائنس (علم) کے جاننے والے جو تمام درجے پنچر (فطرۃ) کے طے کر کے نئی روشنی دنیا میں پھیلا رہے ہیں اگر حضرت کی نسبت کہیں کہ گواہ آپ نے تقلید چھوڑی کتابوں کو ردی سمجھا عالمون اور مفسرون کی توضیح کی اور اپنے نزدیک تحقیق کے بڑے بڑے وجہ پر قدم رکھا اور قرآن کو نیچر اور قوانین نیچر کے مطابق کرنے میں بڑی زحمت اٹھائی مگر باوجود اس عالی دماغی

اور روشنفرمیری اور محققانہ خیالات اور حکیمانہ دماغ کے بچپن کی تسبیح سنانی باتوں کے اثر سے آپ اپنے آپ کو بچانہ سکے اور اب تک خدا کے مقرر رسول کے قابل اور اصول دین کے معتقد بنے ہیں۔ قصور معاف آپ کو اسکے جواب دینے میں اتنی آسانی نہ ملے جتنی کہ مجھے آپ کے ارشاد کے جواب میں ہے۔ اس لیے کہ میں ایک حد پر پہنچ کر عقل کو معزول اور فطرت اپنے آپ کو بخیر لکھ رہا تھا چچا چھڑا لیا گا اور علی بدین العجائز کا اقرار کرنے لگوں گا۔ مگر آپ کو بڑی مشکل پیش آوے گی کہ آپ ایک اصل کو بھی اصول دین سے اور ایک اعتقاد کو بھی منجملہ معتقدات مذہب کے ماڈرن سائنس (علوم جدیدہ) اور زمانہ حال کے فلسفہ کی رو سے لاف نیچر کے مطابق ثابت نہ کر سکیں گے۔ یہ میرا کتنا حقیقت معاوضہ بالمثل نہیں ہے اور نہ آپ کی جناب میں گستاخانہ خیال۔ میں اپنی ارادت اور عقیدت اور آپ کی شان کو اس سے بہت ارفع و اعلیٰ سمجھتا ہوں کہ کوئی بے ادبانہ اور گستاخانہ بات زبان پر لاؤں۔ مگر عقیدت یا عظمت واقعات کو بدل نہیں سکتی۔ جو کچھ میں نے کہا ہے یہ ایک واقعہ ہے اور اس زمانہ کے فلاسفر اور حکیم اور نئی سائنس کے عالم نہ ہی خیالات رکھنے والوں کی نسبت یہی کہتے ہیں

۴۔ کچھ عجب نہیں کہ اس مقام پر جو کچھ کہا ہے سچ ہو مگر میں نے اپنی دانست میں خدا اور رسول کو اور اسلام کی حقیقت کو بعد تحقیق اور بعد یقین مانا ہے یا نہیں ہم اگر کسی کوئی شلیبہ بچپن کی تسبیح ہوتی باتوں اور تعلیم پائی ہوئی کے اثر کا ہو اس سے میں انکار نہیں کر سکتا ۱۲ سید احمد

۵۔ یہ کتنا صحیح نہیں ہے کہ مجھے دعویٰ ہے اور یقین ہے کہ میں حد ہر آہ کوں گا۔ والا فھوکات لتسکین قلیہ ولا حاجۃ لی ان اقول علی بدین العجائز ۱۲ سید احمد

چنانچہ ایک بہت بڑا یورپین عالم اپنی ایک مشہور کتاب میں جہاں اُس نے خدا کی قدرت اور ارادہ اور علم اور تصرف فی العالم اور خالق فیہ و شرہ ہونے سے انکار کیا ہے اور اُسے صفت ایک ایسی علامۃ العلل قرار دیا ہے جسے کسی قسم کا اختیار یا تصرف عالم میں نہیں ہے کہتا ہے کہ ”یہ عقیدہ پُرانے خیالات سے زیادہ تر صاف اور عاقلانہ ہے مگر اس میں شک نہیں کہ اُس کے ماننے کے لیے زیادہ قوت دل کی ضرورت ہے اور جن لوگوں کو ہر معمولی واقعہ میں خدا کی خاص قدرت اور ارادہ اور پیش بینی اور ہر روزمرہ کی چیز میں اس کی نگہ رانی اور علم کے آثار بنانے کی عادت ہو گئی ہے اُن کو یہ عقیدہ سہرا اور غیر تسکین بخش معلوم ہوگا لیکن اسیدین اور خیالات واقعات کے مقابلہ میں بے طاقت ہیں“ ایک اور صاحب فرماتے ہیں کہ ”جسے لوگ خدا اور خالق کہتے ہیں وہ خود انسان کا مخلوق ہے“ یعنی اپنے دل سے اُسے پیدا کر لیا ہے اور اپنے صفات کا جامع قرار دیا ہے“ یہ صاحب دنیا کے ناقص اور غیر مکمل اور بے ترتیب ہونے پر اُس کے بنائے ہوئے کو براہِ مسخر و طنز و ناؤمز قرار دیکر خدا کے ماننے والوں کو احق اور یوقوف کہتے اور کتب آسمانی کے غلط اور جھوٹ ہونے پر اُنہیں کی شہادت لاتے ہیں۔ چنانچہ انجیل سی پاک کتاب کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ”میری رائے میں کسی دانشمند آدمی کو اس بات کے یقین دلانے کو کہ انجیل انسان کی بناوٹ بلکہ وحیاناہ ایجاد ہے منہ اس بقدر ضرورت ہے کہ وہ انجیل کو بڑے بہر آپ لوگوں سے فرماتے ہیں کہ ”تم انجیل کو اس طور سے بڑے ہو جیسے کہ تم اور کسی کتاب کو بڑے ہتے ہو اور اُس کی نسبت ایسے خیالات کرو جیسے کہ اور کتابوں کی نسبت کرتے ہو۔ اپنی

آنکھوں سے تعظیم کی پٹی نکالو اور اپنے دل سے خوف کے بموت کو بھگا دو اور دماغ  
 اوہام سے خالی کرو تب انجیل مقدس کو پڑھو تو تم کو تعجب ہوگا کہ تم نے ایک لفظ کے لیے  
 بھی کیونکر اس جمالت اور ظلم کے مصنف کو عقلمند اور نیک اور پاک خیال کیا تھا؟ یہ خیالات  
 کچھ ایک دو مصنفوں کے نہیں ہیں بلکہ اکثر سائنس کے جاننے والے مذہب کے ماننے  
 والوں اور خدا کے متصف بصفات و جویہ و سلبیہ سمجھنے والوں پر نہایت تعجب اور اسف  
 کرتے ہیں۔ پس جب تک کہ آدمی علم کی معراج کے اُس درجہ پر نہ پہنچ جاوے وہ ایسے  
 لوگوں کے نزدیک ضرور بائی خیالات کا پابند سمجھا جاوے گا اور جب تک خدا اور پرہیز  
 اور معاد اور اصول دین کو مانتا ہے گو وہ کتنے ہی زینے علم و نیچر کے طکر چکا ہو مجھ ہی سا  
 ضعیف القلب اور کمزور چٹھرے گا اگر فرق ہوگا تو کمی بیشی کا مجھے ایسے لوگ زیادہ بودے  
 دل کا سمجھیں گے۔ اس لیے کہ میں خدا کو قاضی الحاجات سمجھتا ہوں۔ دعا کو ایک سبب حصول  
 مقصد کا اور اجابت دعا کے اسمعی مطلب کا حاصل ہونا جانتا ہوں جبریل کو ایک فرشتہ  
 وحی کا لانے والا اور نبوت کو ایک عمدہ خدا کا دیا ہوا خیال کرتا ہوں آپ کو ان باتوں  
 کے انکار سے بہ نسبت میرے زیادہ قوی اور زیادہ ہمت والا سمجھیں گے مگر پورا مرد اور  
 بچپن کی سنی سنائی باتوں کی قید سے کامل آزاد نہ کہیں گے۔ اس لیے کہ آپ بھی خدا کے  
 معتقد رسول کے قایل قرآن کے مقررین اور عذاب و ثواب حشر و نشر وغیرہ اصول دین

۴۔ آپ یقین کر لیں کہ جب ہم اُن کے مقابل کچھ لکھیں گے تو اُن کے ان اقوال کا غلط ہونا نیچر کی رو سے اور  
 عقل و دلائل سے ثابت کر دیں گے۔ ۱۲۔ سلیمہ۔

کو مانتے ہیں گو بعض کی حقیقت میں عامہ مسلمین سے کچھ اختلاف رکھتے ہوں۔  
 بہر حال جو دو سبب آپ نے میری مخالفت کے اپنی تفسیر سے تیار دئے ہیں اُمینین سے  
 کسی ایک کو بھی میں نہیں مانتا۔ (الحجۃ للہ ۱۲۰۱ء سید احمد) اب رہا یہ امر کہ میرے  
 پاس خدا کی بھیجی ہوئی وحی آئی تھی جس سے مجھے ثابت ہوا کہ مرضی قابل یعنی خدا کی  
 وہ نہیں ہے جو آپ سمجھتے ہیں۔ اُسکی نسبت باوہ تمام عرض کرتا ہوں کہ مجھے تو وحی آنیکی  
 ضرورت جب ہوتی کہ میں کوئی ایسی بات بیان کرتا جو انسانوں کی معمولی سمجھ سے خارج  
 ہوتی یا وہ معنی قرآن کے بیان کرتا جسے نہ صاحب الوحی سمجھے تھے نہ صحابہ نہ ائمہ نہ عامہ  
 مسلمین \* ہاں آپ نے بعض مقامات پر قرآن کے وہ معنی بتائے ہیں جو نہ لفظوں سے  
 نکلتے ہیں نہ محاورہ عرب کے مطابق ہیں نہ سیاق کلام کے موافق بلکہ جو اسلام کا منشا  
 اور قرآن کا مقصود اور پیغمبر کی ہدایت کی اصلی غرض جو ان سب کے خلاف۔ پس اسی  
 صبرِ صریح اور صاف بات کے لیے مجھے وحی آنے کی ضرورت نہ تھی اور خدا کی عام مرضی معلوم  
 ہونے کے بعد جو معنی اُسکے خلاف لیے گئے اُسپر کایرضی بہ قائلہ کہنا بیجا نہ تھا  
 اب رہا اسکا ثبوت وہ میں آئندہ آپ کی تفسیر کے بعض اقوال نقل کر کے بخوبی دوں گا \*  
 مگر بایں ہمہ آپ یہ خیال نفراوین کہ میں اُس ضرورت سے بیخبر ہوں جس نے آپ کو  
 تفسیر لکھنے پر مجبور کیا یا مذہب اور علم کی اُس لڑائی سے ناواقف ہوں جو نہایت زور و شور

\* ابھی یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوا اور تفسیر اس کے ثابت کرنے کے کیونکر اسکو دلیل گردانا ہو؟ سید احمد  
 \* جب دو گے اور جب ثابت کر دے تب دلیل میں لانا اسوقت اُسپر استدلال بے موقع ہے؟ سید احمد



سے اس زمانہ میں ہو رہی ہے۔ یا میں علم کے حملہ کو خفیف سمجھتا ہوں جو وہ نئے ٹھنک سے اور لڑا کجا دہتیاروں سے مذہب پر کر رہا ہے یا میں اپنے ہاں کی موجودہ کتابوں کو اس وقت کی ضرورت کے لیے کافی سمجھتا ہوں یا نئے خیالات اور نئے افکار کا مخالف ہوں۔ غالباً بہت کم آدمی ایسے ہوں گے جو مجھے بڑا برا بات کے خواہشمند ہوں کہ مذہب علم کے حملہ سے بچا جاوے اور کم ایسے لوگ ہوں گے جو آپ کی اس مردانہ ہمت کی داد دیتے ہوں۔ آپ اس لڑائی میں اسلام کا سفید علم لیکر علم کے سامنے آئے اور ایسے غالب اور قومی حریف سے مصاحت کی کوشش کی۔ مجھے بڑا کڑی نین جانتا کہ تفسیر کے لکھنے سے آپ کا مقصود کیا ہے۔ کچھ نہیں سوائے اسکے کہ اسلام اپنی سلطنت پر قائم ہے اور علم اس کا دوست سمجھا جاوے اور آپ کی تفسیر میں اس بات کی بہت سی نشانیاں بھی پائی جاتی ہیں اور وہ غور سے دیکھنے والے کو نہایت اعلیٰ مضامین اور حکیمانہ خیالات اور محققانہ باتوں سے بھری ہوئی نظر آتی ہے۔ کلاسیک فیہ اندہ کتنا مدفون میں جو اہل الفوائد و ہجر مشحون بنفائیل الفراید۔ مگر میں یہ نہیں مانتا کہ آپ ہر جگہ اس مقصود کے حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے بلکہ برخلاف اُسکے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ آپ بعض جگہ تسامح کے درجہ سے گزر کر مغالطہ میں پڑ گئے۔ اور جس حد پر پہنچا کہ آپ کو ٹھہرنا پڑا ہے تھا اُس سے گزر گئے۔ آپ نے اُن باتوں کو جو اس زمانہ کے علو سائنس نے پیدا کی ہیں بغیر کسی شک و شبہ کے صحیح اور یقینی مان لیا۔ اور جو باتیں قرآن میں لفظاً ہر اس کی مخالف معلوم ہوئیں اُس میں ایسی تاویلیں کرنی شروع کیں کہ قرآن

کا مقصود ہی فوت ہو گیا اور سپر سٹرم ظیفی آپ کی یہ کہ آپ تاویل کو کفر قرار دیتے  
 اور اپنی تفسیر کو قرآن کے الفاظ اور سیاق اور محاورہ اور مقصود محاذ کی مطابق بتاتے ہیں۔ لیکن اس  
 سے بھی آپ کا اصل مقصود کو سنو دور رہا۔ اس لیے کہ نیچر اور لاف نیچر اگر وہی ہے جو  
 اس زمانہ کے یورپین حکیم بتاتے ہیں تو خدا کی خدائی اور رسولوں کی رسالت اور عذاب و  
 ثواب کا اقرار وہی آسانی تقلید اور سچپن کی کُسنی سنائی باتوں کا اثر سمجھا جاوے گا اور  
 قرآن باوجود انکار معجزات اور خرق عادات اور دعا اور اجابت دعا اور قریش تون  
 اور جنات کے نیچر اور لاف نیچر کے مخالف ہی رہے گا۔ پس میرے نزدیک آپ دو  
 مصیبتوں میں سے ایک میں سے بھی نہ نکل سکے۔ کہیں قرآن کے معنی سمجھنے میں غلطی  
 کی اور کہیں نیچر اور لاف نیچر کے ثبات کرنے میں۔ بعض جگہ تو آپ قرآن کا وہ مطلب سمجھے  
 جو نہ خدا سمجھانے جبریل علیہ السلام نہ صحابہ نہ اہلبیت نہ علامہ مسلمان اور کہیں نیچر  
 کے دائرہ سے نکل گئے اور مذہبی آدمیوں کی طرح پُرانے خیالات اور پرانی دلیلوں اور  
 پُرانی باتوں کا گیت گانے لگے۔ چنانچہ آپ کی تفسیر میں دونوں باتوں کا جلوہ نظر آتا ہے  
 جہاں آپ نے دعا اور اجابت دعا کے مشہور معنوں سے انکار کیا معجزات اور خرق عادات  
 کو ناممکن سمجھ کر حضرت عیسیٰ کے بنے باپ پیدا ہونے اور انکی طفلی کے زمانہ کے  
 واقعات اور احیاء اموات وغیرہ باتوں کو اہل کتاب کی کہانیاں بتلایا وہاں آپ نے  
 دکھا دیا کہ آپ کی تفسیر قرآن کے الفاظ اور سیاق عبارت اور اس کے عام منشاء سے کچھ  
 مناسبت اور مطابقت نہیں کہتی۔ اور جہاں آپ نے خدا کی خدائی اور پیغمبر کی پیغمبری اور

قرآن کے کلام الہی ہونے اور ثواب و عذاب وغیرہ کا اقرار کیا گو اسکی حقیقت میں صلائے  
ظاہری کی راپون سے اختلاف کیا ہو وہاں آپ نے ثابت کر دیا کہ نیچر اور لائف نیچر کا کچھ  
بھی اثر آپ پر نہیں ہوا وہی سب پرانے خیالات آپ کے دل میں سماے ہوئے ہیں جن  
پر نیچر کے جاننے والے اور لائف نیچر کے ماننے والے ہنتے ہیں۔ کیا آپ ثابت کر سکتے  
ہیں کہ یہ اعتقادات لائف نیچر (قوانین فطرۃ) کے مطابق ہیں (ہاں ۱۲ سلیڈ حمد) یا مائور  
سائنس (علوم جدیدہ) سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے (ہاں ہو سکتی ہے ۱۲ سلیڈ احمد)  
اور اعتقادات کا تو کیا ذکر ہے آپ صنفِ خدا کی خدائی فلسفہ جدید سے ثابت کر دیے جگے  
(بیشک ۱۲ سلیڈ حمد) اور اُسکے خالق اور قادر اور حکیم اور علیم ہونے کا ثبوت حکماء زمانہ  
حال کے اقوال سے پیش کیجیے (اسکی مجھے حاجت نہیں ۱۲ سلیڈ حمد) میرے نزدیک  
اکثر فلسفی تو ایسے باہمت اور بباد اور دل کے قوی ہیں کہ وہ خدا کے وجود کے اعتقاد  
سے بڑھ کر کسی بات کو بہودہ نہیں سمجھتے۔ اور نفوذِ باہمہ خدا کو خود انسان کے دہم و خیال  
کا پیدا کیا ہوا کہتے ہیں۔ ہاں بعض اُسکے وجود کے قایل ہیں یا یوں کیسے کہ منکرین ہیں  
مگر وہ بھی کس خدا کے قایل ہیں اُس خدا کے نہیں جو ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور  
محمدؐ کا خدا ہے بلکہ اُس خدا کے جو ڈیوون اور پگنل کا خدا ہے جسکا نام اُنکی زبان میں فرسٹ کانز  
اور عربی میں علة العلل ہے و این خدا جو سے معنی ارز و بکار مائی آید۔ اُسکے خدا نے نہ کسی  
چیز کو اپنے ارادے اور مرضی سے پیدا کیا اور نہ کر سکتا ہے۔ نہ کسی چیز میں تصرف کیا نہ کر سکتا  
ہے۔ نہ وہ کسی قسم کا اختیار رکھتا ہے نہ کسی چیز کو جانتا ہے۔ نہ کسی بات کو سنتا ہے نہ قاضی کا جانتا

ہونے سمیع الدعوات شفاعل مختار ہونے قادر علی الاطلاق۔ ہن اس سے انکار نہیں کر وہ ایک  
ہستی ہو جس سے کوئی غیر معلوم مادہ بلا اُس کے اختیار اور بغیر اُسکی مرضی کے اور بغیر تقدیر  
زمانہ کے ظاہر یا پیدا ہو گیا اور اس سے دوسرا اور دوسرے سے تیسرا اور تیسرے  
سے چوتھا و بطور جماعت پیدا ہوتے ہوتے مادی کائنات کا ظہور ہوا اور ایک ناکامل حالت سے  
آہستہ آہستہ ترقی کرتے کرتے لاکھوں کروڑوں برسوں کے تغیرات اور تنازعات کے بعد  
یہ دنیا بنی اور جو کچھ اب ہم دیکھتے ہیں اُسکا اسطورہ بطور تدریجی عمل میں آیا۔ ولکن لیس  
فیہما ما یدل علی الاختیار بل کلمۃ عن الاضطہار۔ پس اگر یہ مسئلہ نیچر کا مان لیا جائے  
اور یہ لازماً نیچر تسلیم کر لے جاوین تو فرمائیے کہ وہ خدا جو خالق اور صانع قادر اور مرید سمیع  
علیم مصور اور حکیم اور کیا کیا مانا جاتا ہے کمان باقی رہتا ہے اور جب تک کوئی ڈارون کا ہنجیال  
اور ہیکل کا ہمصنف نہ بن جائے کیونکہ وہ دل کا مضبوط اور دانشمند کہا جاسکتا ہے۔ +  
اُنکا ہنجیال اور ہمصنف ہونا۔ اسکی کسی اور کو خواہش ہو تو ہو مگر مجھے تو نہ اُسکی خواہش  
ہی اور نہ طاقت (شباباش۔ شباباش ۱۲ سیلہم) میرا ہوا دل اور ضعیف دماغ تو  
اپنے اولڈ (پرانے) خدا کے چھوڑنے اور ساری صفات سے اُسے خالی کر کے صرف  
فرسٹ کاز (علیہ العلیل) ماننے سے بہت گھبراتا اور لرزتا ہے (شباباش شباباش ۱۲ سیلہم)  
میں تو اپنی نادانی اور بزدلی کو اپنے حق میں ایسے حکیموں کی دانائی اور جو اعز دی سے بہت

+ ہم اہل ان سب باتوں کی غلطی نیچر سے ثابت کرنے کو مجبور ہیں اور نیچر ہی سے اُس خدا کو ثابت کرتے  
ہیں جو اب ہم اور محمد کا خدا ہے ۱۲ سیلہم۔

زیادہ مفید سمجھتا ہوں۔ کان البلاۃ اوفی الخلاص من فطانتہ تبرأ والھی  
اقرب الی السلاۃ من صیدۃ حوکلہ۔

اب میں اس خط کو تمام کرتا ہوں اسلئے کہ جو نجیب مضمون آپ نے چھپڑا ہے وہ ایک یاد دہانی  
خط میں نہیں آسکتا ضرور ہے کہ ایک سلسلہ ایسی تحریرات کا آپ کی بدولت انور القیوم  
کی خدمت میں پیش کیا جاوے۔ میں اگلے خط میں پنجر اور لا آف پنجر اور رک آن کا ڈھینی  
خدا کے کام اور ورڈ آف کا ڈھینی خدا کو کلام سے جو آپ کی تفسیر کے اصول ہیں ایک اصول پر بحث کرنا چاہتا  
اس بات کو دکھا دوں گا کہ اس زمانہ کی سائنس کی روش سے چلو آپ رک آن کا ڈھینی اور ورڈ آف  
کا ڈھینی کہتے ہیں بلکہ خود کا ڈھینی ڈھکوسلے اور اولد فشن و لون کے شرٹل خیالات ہیں  
کمان کا گاڈ اور کمان کا ورک آن کا ڈھینی اور کیسا ورڈ آف گاڈ۔ علم کی روشنی نے ان تاریک  
خیالات سے دنیا کو پاک کرنا شروع کر دیا ہے اور جنکے دل نئے خیالات کی تیز شاعون سے  
روشن ہو گئے ہیں وہ ان لغویات کو کچھ نہیں سمجھتے۔ اُنکے نزدیک ان پُرانی باتوں  
اور ان جہالت و وحشت کے یادگار خیالات کی جگہ اب باقی نہیں رہی الا اُن و لون میں  
جو آبائی تقلید کے بندوں میں پھنسے ہوئے اور بچپن کی سنی سنائی باتوں کے دام میں  
گرفتار ہیں۔ ورنہ ماڈرن سائنس نے فتویٰ دیدیا ہے کہ خدا وجود معطل ہے۔ رزاقی اور الوہیت  
بیہودہ خیالات ہیں۔ دعا اور عبادت و شیعوں اور جاہلون کے ڈر اور خوف کا نتیجہ ہے۔  
نبوت و حوکلہ کی مٹی ہے۔ وحی افسانہ ہے۔ الہام خواب ہے۔ روح فانی ہے۔ قیامت  
ڈھکوسلہ ہے۔ عذاب و ثواب انسانی ادھام ہیں۔ دوزخ و جنت الفاظ بے معنی ہیں۔

انسان جس نے ایک ترقی یافتہ بندہ پر بالبدالموت نہ سزا ہی نہ جزا۔ وہ مرنے کے بعد  
 سب جھگڑوں قصوں سے پاک ہے۔ پس اسی میرے بزرگ سید اور اسی میرے پیارے  
 مرشد یہ ہیں خیالات اُن لوگوں کے جو کہ حقیقت میں دل کے قوی اور عقل کے کامل  
 اور حکمت کے موجد اور علوم کے دریا کے شناسا اور بہن۔ الذین یستجیبون للحیوة الدنیا  
 علی الاخرة ویصدون عن سبیل اللہ ویبغونها عوجاً اولئک فی ضلالاً کبیراً  
 محسن الملک

## جواب از طرف سید احمد خان

مکرمی مہدی

آپ کا نہایت طولانی خط نہایت دلچسپ۔ فصیح و زبردست۔ دلکش مملو از قوت  
 ایمانی و مزوج از فطرت ربانی پہنچا۔ خوبی تحریر و فصاحت۔ بیان جیسا کہ آپ کا خاصہ  
 تسلیم کیا گیا ہے آپ کی ہر تحریر میں پایا جاتا ہے خواہ وہ میرے نام کا خط ہو خواہ لکچر شاعت  
 اسلام پر خواہ اور کوئی لکچر۔ گر معاف کیجیے انا ضرور کمون گا کہ ذرا اسی کسر تعمق نظر میں پہنچا  
 ہے۔ و عندی هذا دابکم۔

مہ لاکر اب جیہی انت تنظر لامور بعین واحدة لا بعینین تأمرہ تنظر لاسلام بعین  
 وتأمرة اقوال المحدثین بعین ولا تنظر لما بجانب الآخر فلو نظرت کلیمما بعینین لکنفت لک  
 حقیقة الاسلام ظاہرہ وباطنہ ونظہرت لک الاخلاط والاصواب فی قوال المحدثین  
 الذین ذکرک اقوالہم باعظم الثناء و افضل البرہان ولا خیرت صراطاً مستقیماً الاھم اھدنا  
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین آمین ۱۲۔

بات یہ ہے کہ میں خود یہ چاہتا ہوں کہ کوئی دوست اور صاحب سمجھ لیا ہو جو میری تفسیر پر متوجہ ہو اور اُسکی غلطیوں سے مجھے آگاہ کرے۔ اور شاید آپ کو یقین ہو گا کہ اگر وہ آگاہی آپ سے مجھ کو حاصل ہو تو اُس سے زیادہ خوشی مجھے اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ مگر جرح پر آپ نے یہ خط لکھا ہے یا آئندہ نسبت کسی مقام تفسیر کے کچھ لکھیں وہ کچھ مفید نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جواب آپ کا میرے خیال میں ہر وہ مجھ کو اس طرف لیجاوے گا کہ پوری غور نہیں کی اور اصل بات نہیں سمجھی۔

فروع ہمیشہ متفرع ہوتے ہیں کسی اصول پر اور اس لیے فروع پر بحث مفید نہیں ہوتی جب تک کہ وہ اصل سپردہ فروع متفرع ہر صحیح یا غلط نہ قرار پاوے۔ اگر وہ اصل صحیح ٹھہرے تو ضرور ہے کہ فروع اُسکے تابع قرار دیے جاوین اور صحت اصل وہی دلیل قاطع اور برہان قطعی اُس امر کی صحت کی ہوگی جو بات کہ بلحاظ تابع ہونے اُس فروع کے اپنی اصل سے قرار دی گئی ہے۔

مثلاً امام شافعی کے نزدیک حرمت مصاہرت بعون ازواج شرعی کے نہیں ہو سکتی اب اس پر امر متفرع ہے کہ اگر کسی کے باپ کی کسی عورت سے آشنائی ہو اور کتنی ہی مدت رہی ہو بیٹا اُس سے نکاح کر سکتا ہے۔ یا خود کسی شخص نے کسی عورت سے آشنائی رکھی ہو پھر اُسکی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے۔ اس فرع کی بہت عیوب اور زرایبان بیان ہو سکتی ہیں لیکن جب تک وہ اصل غلط نہ ٹھہرے فرع کے نقصان و عیوب بیان کرنے سے کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔ بلکہ صحت اصل دلیل قاطع صحت فرع کی ہر وہ مجال خود اتنی تہی ہے

جب تک کہ وہ اصل باطل نہ ہو۔

مشکل یہ ہو کہ ہم مین اور تم مین یہ امر طری نہیں ہوئے کہ اصول تفسیر کیا مین یا کیا ہونے چاہئین جب وہ اصول قرار پا جاوین اُسوقت کسی خاص آیت پر بحث ہو سکتی ہو۔ اور بغیر اسکے یہ کہہ دینا کہ یہ تفسیر صحاح و معادہ عرب کے مطابق ہو نہ سیاق کلام کے موافق۔ بلکہ جو اسلام کا منشا اور قرآن کا مقصود اور پیغمبر کی ہدایت کی اصل غرض ہو اُن سب کے برخلاف ہو۔ کچھ موثر نہیں۔ اسطرح اُوٹ پٹانگ بات کہہ دینے سے کچھ فائدہ نہیں پڑتا۔ مین چاہتا ہوں کہ مجھے اور آپ سے مکاتبات ہوں صفت متعلق تفسیر اور وہ بطور رسالہ کے جمع کئے جاوین اور اسکا نام ”مکاتبات الخلاف فی اصول التفسیر و علوم القرآن“ رکھا جاوے۔ شروع ان مکاتبات کی اسطرح ہو کہ مین آپ کی خدمت مین ہر ایک اصول تفسیر کو وقتاً فوقتاً بھیجوں۔ اگر وہ اصول آپ کے نزدیک صحیح ہو تو آپ اُس پر لکھ دین کہ یہ اصول صحیح ہو۔ پس وہ ہم مین اور آپ مین اصول مسلمہ ہوگا خواہ وہ اصول ہم دونوں نے بلحاظ مذہب آبائی تسلیم کیا ہو خواہ از روئے تحقیق کے۔ اور جس اصول کو آپ غلط تصور کریں اُسکی تردید کریں۔ بعد تحریرات تین امر اُسکی نسبت ہونگے۔ یا تو آپ اُسکو تسلیم کر لیں گے تو وہ اصول مسلمہ ذیقین ہو جاوے گا اور یا آپ کی تردید کو مین تسلیم کر لوں گا تو اُس پر کوئی تفریع معانی قرآن مین نکی جاوے گی یا ہم دونوں مین اختلاف باقی رہے گا اس صورت مین وہ اصول آپ کے مقابلہ مین حجت نہ ہوگا۔



جب یہ اصول اسطرح پڑھو جو جاوید اُسوقت میں آپ کو اجازت دوں گا کہ اب میری تفسیر کے جس مقام کو آپ غلط سمجھیں اُس پر تحریر فرما دیں۔ مگر جب تک اسطرح پراؤں اصول نہ قرار پالیں اعتراضات و تحریرات و جواب و سوال محض بنے سو معلوم ہوتے ہیں اور اوقات عزیز کا ضائع ہونا ہے۔ اگر اسطرح ایک رسالہ اصول تفسیر کی تحقیق میں جاری اور آپ کی تحریرات کا جمع ہو جائے تو کچھ بھی نہیں کہ نہایت ہی مفید ادب کا رآمد ہوگا۔ پس اگر آپ اس بات کو منظور کریں تو میں آپ کی خدمت میں اُن اصولوں کو وقتاً فوقتاً بھیجنا شروع کروں بعد اسکے نسبت تفسیر کے جو تحریر ہو وہ ہو۔

اخیر خط میں جو آپ نے لکھا ہے کہ نئے خیالات کی روشنی سے میں بتاؤں گا کہ نہ خدا ہی اور نہ ورک آف گاڈ اور نہ ورڈ آف گاڈ بلکہ انسان ایک بندہ ترقی یافتہ ہی جو فنا ہو جائیگا یہ مباحث تفسیر کی بحث سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے جبکہ آپ تفسیر کی صحت و عدم صحت سے بحث کرتے ہیں تو قرآن کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے اور اُسکو تسلیم کر کے اُسکی معنی کی صحت پر یا عدم صحت پر بحث رہ جاتی ہے۔ اگر خدا پر بحث کیجاوے تو وہ جداگانہ بحث ہے پس آپ کا یہ خط اُس حد سے جس پر آپ نے پھلا خط لکھا ہے اور جب کا جواب میں نے لکھا خارج ہے اور جب اسطرح خارج از بحث کلام ہوتا ہے تو اُسکی نسبت تحریرات فضول معلوم ہوتی ہیں۔ والسلام

خاکسار

ازالہ آباد

سلیم

۸ اکتوبر ۱۸۹۲ء

اس خط کا جواب غالباً بسبب کثرت کام کے میرے پاس نہیں آیا۔ میرا ارادہ تھا

کے جب میری تفسیر پوری ہو جاوے گی اور اول سے آخر تک قرآن بنظر غایر تمام ہو جاوے گا  
 اُسوقت میں دیا پچھ تفسیر کا لکھوں گا اور اُس میں وہ تمام اصول بیان کروں گا جو تفسیر  
 لکھنے میں میں نے اختیار کئے ہیں مگر جو کہ اُس کو زمانہ دور از دور کا تھا  
 اس لیے میں نے خیال کیا کہ مقدم اصولوں کو جو میں نے تفسیر کے لکھنے میں اختیار  
 کئے ہیں لکھ دوں اور باقی اصول اُسوقت پر منحصر رکھوں جبکہ تفسیر تمام ہو جاوے اور خدا  
 کی مرضی اُنکے لکھنے پر ہو۔ پس یہ چند مقدم اصول ہیں جن پر میری تفسیر مبنی ہے اور جو ایک  
 رسالہ کی صورت میں لکھے گئے ہیں اور اس لیے میں نے اس کا نام بھی تحریر  
 فی اصول التفسیر رکھا ہے۔ اب میں اُن اصولوں کو شروع کرتا ہوں۔ وہ  
 نستعین وھونعم المولوی ونعم النصیر۔

## الاصل الاول

یہ بات مسلم ہے کہ ایک خدا خالق کائنات موجود ہے۔ وہ واحد صمد لم یلد ولم  
 یولد۔ واجب الوجود۔ حی کلیموت۔ ازلی وابدی۔ وهو علۃ العلل لجمیع المخلوقات  
 علما کانت وعلی ما تکلون۔

## الاصل الثانی

یہ بھی مسلم ہے کہ اُس نے انسانوں کی ہدایت کے لیے انبیا مبعوث کیے ہیں اور مصلحت  
 علیہ وسلم رسول برحق وخاتم المرسلین ہیں۔



## الاصل الثالث

یہی مسلم کہ قرآن مجید کلام الہی ہے۔ نزل علقت لب محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اویوح الیہ وانه علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ ما یطق عن الہوی ان ھو الا وحی  
 یوحی۔

## الاصل الرابع

یہ بھی مسلم کہ قرآن مجید بلفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر نازل ہوا ہے یا وحی  
 کیا گیا ہے۔ خواہ یہ تسلیم کیا جاوے کہ جبریل فرشتہ نے آنحضرت تک پہنچایا ہے جیسا کہ مذہب  
 عام علماء اسلام کا ہے۔ یا ملکہ نبوت جو روح الامین سے تعبیر کیا گیا ہے آنحضرت کے قلب پر  
 القا کیا ہے جیسا کہ میرا خاص مذہب ہے کما قلت۔

ز جبریل امین قرآن بہ پیغامے میخوام ہم || ہر گفتار عشوق ست قرآن کے من و ام

اور ان دونوں صورتوں کا نتیجہ متحد ہوا اور اسلئے اس پر کوئی بحث ضرور نہیں ہے۔  
 مگر میں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ صرف مضمون القا کیا گیا تھا اور الفاظ قرآن آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جیسے آنحضرت نے اپنی زبان میں جو عربی تھی اُس مضمون کو بیان کیا ہے۔  
 والعجب ثم العجب علماء اقالام حجة الاسلام بل حجة الله في الانام الشاہ  
 ولی الله الدہلوی نے کتابہ التفہیمات الاہلیہ حیث قال۔ فردک (ای من  
 التذلیات) القرآن العظیم وذلک ان الفاظ القرآن انما ہی من اللغة العربیة التي  
 یعرفها محمد صلی اللہ علیہ وسلم ویتغایا والمعاذ فیضۃ من الغیب تعلیما لہ صلی اللہ علیہ وسلم

تدلیا الى الخلق فهم صاكرهم الهيا انما صار لان درجة الخبير بالنا سامدت فخياله  
عليه السلام فهي التي جمعت الالفاظ ونظمها ثم امدف هذا النظم فالسبب اسأ  
محاكيا للجبروت فصار بهذا تدليا اهلها وسمى كلام الله (تفهيمات الهية مفرمة امه)  
اللهم الان يقال هذا بيان تدليات وهو رحمة الله عليه اذ جرح القرآن من حيث  
القاء المعاني تحت التدليات -

• مگر یہ قول شاہ صاحب کا عقل اور نفس الامر دونوں کے مخالف ہے خود قرآن مجید میں  
ہے کہ وانه لتتربل رب العالمين نزل به روح الامين على قلبك لتكون من المنذرين  
بلسان عربی مبين (سورۃ شعر آیت ۱۵۲-۱۵۴) دوسری جگہ فرمایا ہے - انا انزلناه  
قرآنا عربیاً لعلکم تعقلون (سورۃ یوسف آیت ۳) اس سے ظاہر ہے کہ نزول قرآن  
قلب آنحضرت پر عربی زبان میں ہوا تھا نہ یہ کہ صرف معنی القا ہوئے تھے اور الفاظ جنسے  
وہ معنی بغیر کئے گئے ہیں آنحضرت کے تھے -

نفس الامر کے ایسے بر خلاف ہے کہ خود تم اپنے نفس پر غور کرو کہ کوئی مضمون دل میں  
مجھ سے لفظ آہی نہیں سکتا اور نہ القا ہو سکتا ہے - تخیل یا تصور کسی مضمون کا مستلزم  
اُن الفاظ کے تخیل یا تصور کا ہے جن کا وہ مضمون مدلول ہے - مضمون کا الفاظ سے مجھو  
ہونا محالات عقلی سے ہے اور ایسے قرآن مجید بلفظ آنحضرت کے قلب پر القا ہوا تھا  
اور وہی الفاظ اور اُسی نظم سے جس طرح القا ہوئے تھے آنحضرت نے لوگوں کو پڑھ  
سنایا -

## الاصل الخامس

قرآن مجید بالکل سچ ہے کوئی بات اُس میں غلط یا خلاف واقع مندرج نہیں ہے خود قرآن میں ہر  
 واہ لکتاب عزیز کا یا آیتہ الباطل میں بدیدہ و کامن خلفہ تفریل من حکیم حمید  
 (سورہ فصلت الم سجدہ آیت ۴۱) اور حکایتاً کسی قول کا نقل کرنا صحت بغرض  
 بیان یا بغرض تردید یا لوگوں کے اعتقادات کو جو منافی مقصد قرآن کے نہیں ہیں  
 بلا بحث اُنکی اصلیت اور واقفیت کے تسلیم کر کے اُن پر استدلال کرنا یا بطور حجت  
 الزامی کے پیش کرنا یا امور ظاہر الواقع کو اُنکی ظاہری حالت پر بلا اُنکی اصلی لیت پر  
 بحث کے بیان کرنا یا کلام غیر مقصود بالذات کا اثنائے کلام میں آنا قرآن مجید کی صداقت  
 کی منافی نہیں ہے۔

## الاصل السادس

صفات ثبوتی اور سلبی ذات باری کے جب قدر قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں سب  
 سچ اور درست ہیں مگر اُن صفات کی ماہیت کا من حیث ہی جاننا مافوق عقل انسانی  
 ہے اسیلے وہ صفات جس کیفیت یا جس حیثیت سے ہمارے ذہن میں ہیں اور جنکو ہم نے ممکنات  
 سے اخذ کیا ہے بعینہ و بحیثیت ذات باری پر جو واجب الوجود ہے منسوب نہیں کر سکتے اور صرف  
 یہ کہتے ہیں کہ اُن صفات کے جو معنی مصدری ہیں وہ ذات باری میں موجود ہیں -  
 یعنی علم - ایجاد - قدرت - حیات - الی غیر ذلک اور نیز اُن صفات کا ذات واجب الوجود  
 یا علۃ العلل میں ہونا ضروری سمجھتے ہیں -

## الاصل السابع

صفات باری عین ذات ہین اور وہ مثل ذات کے ازلی وابدی ہین اور مقضائے ذات ظہور صفات ہین۔ بآئی وجہ کان و بآئی مشاکن یکون۔ علمائے متکلمین کا یہ مذہب ہر کہ صفات باری نہ عین ذات ہین اور نہ غیر ذات۔ مگر فلاسفہ السین عین ذات سمجھتے ہین اور اسلئے انکا ظہور مقضائے ذات قرار دیتے ہین مگر یہ سب نزاع لفظی ہر اور نتیجہ واحد ہر ہاں اسین شبہ نہیں کہ متکلمین نے جو امر اختیار کیا ہر اس کے لیے حجت ساطع اور برہان قاطع نہیں ہر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیلات البیہ میں فرماتے ہین کہ ”ان نزاع الفلاسفہ والمتکلمین فی ان الله تھلک الخالق با لاختیاراً و بالاجاب لیس فی معارک المعنی فی شئ۔ لما کان الاسرادة عند الفلاسفہ عین الذات کان الابداع لاجابا۔“

## الاصل الثامن

تمام صفات باری کی نامحدود اور مطلق عن القیود ہین یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید۔ پس وہ اُن وعدوں کے کرنے کا مختار تھا جنکو اُس نے کیا ہر اور اُس قانون فطرت کے قایم کرنے کا بھی مختار تھا چہر اُس نے کسی کائنات کو بنایا ہو یا اس موجودہ کائنات کو بنایا ہر یا آئندہ اور کسی صورت میں بنادے گا اس وعدہ اور قانون فطرت میں جب تک

کہ وہ قانون فطرت قائم ہی مختلف محال ہی اور اگر ہو تو ذات باری کی صفات کاملہ میں نقصان لازم آتا ہی۔ اور اُن وعدوں کا کرنا اور قانون فطرت پر کائنات قائم کرنا اُسکی قدرت کاملہ کا ثبوت ہی۔ اور اُنکے ایقان سے جس کا خود اُس نے اپنے اختیار سے وعدہ کیا ہی اُسکی قدرت کے مطلق عن القیود اور نامحدود ہونے کی معاض نہیں ہو سکتا۔

قال الله تعالى - وعد الله الذين امنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة واجر عظیم - والذين كفروا ولذوباباياتنا اولئك اصحاب الجحیم - (آیت ۱۲ و ۱۳ سورہ المائدہ ۵)

وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار ناعجهنم خالدن فيها - (آیت ۶ سورہ التوبہ ۹)

وعد الله المومنین والمومنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدن فيها - (آیت ۳ سورہ التوبہ ۹)

جنات عدن التي وعد الرحمن عباده بالغيب انه كان وعدا مائنا (آیت ۶ سورہ مہجہ ۱۹)

وقالوا لنسنن النار الا اياما معدودات قل اتخذتم عند الله عهدا فلن يخلف الله عهدا ام تقولون على الله ما لا تعلمون - (آیت ۴۷ البقرہ ۲)

ونادى اصحاب الجنة اصحاب النار ان قد وجدنا ما وعدنا ربنا بلحقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا قالوا نعم (آیت ۲۲ الاعراف ۷)

ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم (آیت ۲۵ مصلحت ۲۱ حم السجدة)

ان الله لا يخلف الميعاد (آیت ۷ آل عمران ۳)

كان وعدة مفعولا (آیت ۱۸ مزمل ۷)

فأصابه لوعده الله حق (۵۷ و ۷۷ - سورة المؤمن ۴۰)

ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے اور تخلف وعدہ نہیں ہو سکتا اور باوجود ان وعدوں اور انکی عدم تخلف کے جا بجا اپنے تئیں قادر مطلق اور فعال لما یرید بیان کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وعدہ اور عدم تخلف وعدہ اسکے قادر مطلق ہونے اور اسکی صفات کے مطلق عن القیود ہونے کی منافی نہیں ہے۔

یہی حال قانون فطرت کا ہے۔ جس پر یہ کائنات بنائی گئی ہے پہلا قولی وعدہ ہے اور قانون فطرت پر اللہ اُس قانون فطرت میں سے بہت کچھ خدا نے ہموک بتایا ہے اور بہت کچھ انسان نے دریافت کیا ہے کہ انسان کو ابھی بہت کچھ دریافت نہوا ہو۔ اور کیا عجب ہے کہ بہت کچھ دریافت نہوا۔ مگر بقدر دریافت ہوا ہے وہ بلاشبہ خدا کا عملی وعدہ ہے جس سے تخلف قولی وعدہ کی تخلف کے مساوی ہے جو کبھی نہیں ہو سکتا۔

خدا نے فرمایا ہے۔ انا کمل شی خلقناہ بقدر (آیت ۴۹ قمر ۵۲) پس جس انداز پر خدا نے چیزوں کو پیدا کیا ہے اُس سے تخلف نہیں ہو سکتا۔

پھر خدا فرماتا ہے ولعل الامه اجل فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (آیت ۳۲ اعراف ۷) پس ممکن نہیں ہے کہ جو وقت میں چیز کے لیے مقرر



ہی وہ کی طرح ٹل سکے۔

پھر خدا فرماتا ہے۔ فَاَتَمَّوْهُمُوهَکَ الَّذِیْنَ حَنِیْفًا فَعَرَفَتْ اِلٰهَہُ الَّذِیْ فَعَرَفَتْ النَّاسَ عَلَیْہِہَا  
 لَا تَبْدِیْلَ لِحُلُقِ اِلٰہِہُ ذٰلِکَ الَّذِیْنَ اَلْقِیْمَ وَلٰکِنْ اَکْثَرُ النَّاسِ لَا یَعْلَمُوْنَ (آیت ۲۹۔  
 الروم ۳۰) پس جس فطرت پر خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے اُسکی تبدیل نہیں ہو سکتی۔  
 دوسری جگہ فرماتا ہے۔ لَا تَبْدِیْلَ لِّلْکَلِمَاتِ اِلٰہِہُ (آیت ۷۵۔ یوسف ۱۰) ہمارے  
 نزدیک کلمات اللہ اور خلق اللہ دو مرادوں الفاظ ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ فطرت میں تبدیل  
 نہیں ہو سکتی۔

پھر فرمایا ہے۔ وَلَنَجْجِدَ لِسُنَّتِہِ اِلٰہِہُ تَبْدِیْلًا (آیت ۷۷ احزاب ۳۳) پس جو طریقہ کہ خدا  
 نے مقرر کیا ہے اُس میں تبدیل نہیں ہو سکتا۔

یہ تو عام ہدایتیں نسبت قانون فطرت کے تھیں مگر خدا نے ہر کوئی خاص حق قانون فطرت  
 بھی بتائے ہیں اور فرمایا ہے کہ لَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ سَلٰلَةٍ مِّنْ طِیْنٍ ثُمَّ جَعَلْنَا  
 نَظْفَہُ فِتْرًا رَّکِیْمًا۔ ثُمَّ خَلَقْنَا النَّظْفَہُ عِلْقَہُ فَاَخْلَقْنَا الْعِلْقَہُ مَضْغَہً فَاَخْلَقْنَا الْمَضْغَہُ  
 عِظًا مَّا فَلَکُمْ اِلٰہَ الْعِظَامِ لَمَّا تَمَّ اَنْشَاؤُہَا خَلْقًا اٰخَرَ۔ فَبَارَکَ اِلٰہُ اَحْسَنُ الْخَالِقِیْنَ (آیت  
 ۱۲-۱۳۔ المؤمنین ۲۳)

دوسری جگہ فرماتا ہے کہ۔ فَاَنَّا خَلَقْنَا کُلَّ مَرْتَبَہٍ ثُمَّ مِنْ نَّظْفَہُ ثُمَّ مِنْ عِلْقَہُ ثُمَّ مِنْ  
 مَضْغَہٍ مَّخْلُوقَہُ وَغَیْرَ مَخْلُوقَہُ لِنَبْیِّنَ لَکُمْ وَنَقَرُ فِیْ اَیِّ حَامٍ مَّا اَنْشَاَ الْاِحْلٰہُ اَمْسٰی ثُمَّ فَخَرْنَا کُمْ طِفْلًا  
 ثُمَّ لِنَبْیَغُوْا اَشْدَّ اَلَمًا مِنْکُمْ مِنْ یَتُوْنٍ وَمِنْکُمْ مِّنْ یُّرْجٰی اِلٰی اِرْجُلِ الْعَمَلِ لَکِیْلًا یَعْلَمُ نَبْعَہُ

علم شیاً (آیت ۵- الحج ۲۲)

ایک جگہ فرماتا ہے۔ من آیاتہ ان خلقکم من انفسکم ازواجاً لتکونوا لیہا وجہ  
بینکم مودۃ ورحمة ان فذلک لآیات لقوم یتفکرون۔ (آیت ۲۰- الروم ۳۱)  
علاوہ اسکے اور بہت سی آیتیں اسی مضمون کی ہیں جنہیں ہر کو قانون فطرت یہ بتایا  
ہے کہ جوڑے سے یعنی زن و مرد سے اور نطفہ کے ایک مدت معین تک مقرر جگہ میں  
رہنے سے انسان پیدا ہوتا ہے۔ پس اس قانون فطرت کے برخلاف سیطرح نہیں ہو سکتا  
جب طرح کہ قوی وعدہ کے برخلاف نہیں ہو سکتا۔

ایک جگہ فرمایا ہے۔ وایۃ لہم اللیل نسلخ منہ النہا سرفا ذہم مظلون و  
الشمس تجری مستقر لہا ذلک تقدیر الغزیر العلیم۔ والقر قد رنا ہ منازل حتی  
علک العرجون القدیم۔ لا الشمس ینبغی لہا ان تدہل فی الفرج ولا اللیل سابق النہا س و  
کل فی ذلک لیسکون (آیت ۳- ۴- سورہ یس ۳۵)

پس یہ نہیں ہو سکتا کہ سوچ خلاف قانون فطرت جب طرح کہ وہ چلتا ہوا دکھائی دیتا ہے  
کسی کے لیے چلنے سے ٹھہر جاوے اور چاند اپنی منزلیں طو کر تا ہوا جب طرح ہلال ہوا  
تھا پھر ہلال نہ ہو۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ سوچ اور چاند ٹکر اجاویں۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ رات دن  
گڈ بڈ ہو جاویں۔ اور جبکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ سوچ کا چلنا زمین کی حرکت سے دکھائی دیتا ہے  
تو اسی آیت لازم آتا ہے کہ یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ زمین حرکت کرنے سے سیوقت کیے واسطے  
ٹھہر جاوے ایسا ہونا خلاف قانون فطرت ہے اور وہ ویسا ہی ناممکن ہے جیسے کہ قوی وعدہ کے

برضلاف ہونا ناممکن ہے۔

پھر خدا نے ابراہیم کی زبان سے یہ قانون قدرت بتلایا کہ فان الله ياذب الشمس  
من المشرق فان بها من المغرب فبهت الذي كفر (آیت ۲۶۰ البقرہ ۲) پس یہ بات غیر  
ہی کہ جب تک یہ قانون فطرت قائم ہی سوچ مشرق سے طلوع نہ کرے اور اُسی کے ساتھ یہی  
ناممکن ہی کہ زمین مغرب سے مشرق کی طرف اپنے محور پر گردش نہ کرے اسکے برضلاف ہونا  
ایسا ہی ناممکن ہی جیسے کہ قوی وعدہ کے برضلاف ہونا ناممکن ہے۔

ایک جگہ ابراہیم کے قصہ میں فرمایا ہے۔ فما كان جواب قومه الا ان قالوا اقولوه  
ادحر قوه فاجاب الله من النار (آیت ۲۳ عنکبوت ۲۵) فاجاب الله من النار سے ثابت  
ہوتا ہے کہ احراق خاصہ ناکا ہے

ایک اور جگہ تیش میں فرمایا ہے۔ فاصابها اعصار فيه نار فاحترقت (آیت ۲۷۸  
البقرہ ۲) پس ان دونوں آیتوں سے خدا نے حکم کو قانون فطرت یہ بتایا کہ آگ جلا دینے  
والی ہے۔ پس جب تک یہ قانون فطرت قائم ہی اسکے برضلاف ہونا ایسا ہی ناممکن ہی جیسے کہ  
قوی وعدہ کے برضلاف ہونا ناممکن ہے۔

ایک جگہ موسیٰ کے قصہ میں فرمایا ہے کہ۔ واذ فرقنا بكم البحر فاجنيناكم واعرقنا ال  
فرعون وانتم تنظرون (آیت ۲۷ البقرہ ۲)

ایک جگہ فرمایا ہے۔ فاغرقناهم فاليوم بانهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين  
(آیت ۱۳۲ اعراف ۷)

ایک جگہ فرمایا ہے۔ و قوم نوح لما کذبوا الرسل اغرقناهم وجعلنا هم للناس سلیة  
(آیت ۳۹ - فرقان ۲۵)

ان آیتوں میں اور ایسی مثال بہت سی آیتوں میں خدا نے یہ قانون فطرت بتایا کہ  
پانی میں جو بھل چیز ڈوب جاتی ہے پس جب تک یہ قانون قدرت قائم ہے پانی سے یہ  
فطرت معدوم نہیں ہو سکتی اسکا معدوم ہونا ایسا ہی ناممکن ہے جیسے کہ قوی وعدہ کے  
بر خلاف ہونا ناممکن ہے۔

ایک جگہ خدا فرماتا ہے۔ هو الذی ارسل الراح بشرا بیدى حمۃ وانزلنا  
من السماء ماء طهور النجیۃ بلدة مینا ونسقیہ مما خلقنا انعاما وانا سى کثیرا رایت ۵۰  
فرقان ۲۵) پس یہ نہیں ہو سکتا کہ بغیر بادل کے پانی برسے اور فواید مینہ کے جہذا  
سمنے بیان کیے ہیں وہ اُس سے حاصل نہوں۔ اُنکے خلاف ہونا ایسا ہی ناممکن ہے  
جیسے کہ قوی وعدہ کا برخلاف ہونا ناممکن ہے۔

یہ چند آیتیں ہم نے بطور مثال کے لکھی ہیں انکے سوا اور بہت کچھ قرآن مجید میں آیا ہے  
اور خدا نے ہر کو قانون فطرت بتایا ہے۔

علاوہ اسکے انسان نے اُن چیزوں کے تجربہ سے جو خدا نے پیدا کی ہیں اُسکی مخلوقات  
کے قانون فطرت کو معلوم کیا ہے اور بے شبہ وہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اُس نے مخلوقات  
کے تمام قوانین فطرت کو دریافت کر لیا ہے انہیں سے بہت سے ایسے محققہ ہیں جو درجہ یقین  
کو پہنچ گئے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو ابھی درجہ یقین کو نہیں پہنچے۔ اور معلوم نہیں کہ ابھی

تک کشف نہ معلوم ہیں۔

جو کچھ کہہ رہے قرآن مجید کی آیتوں سے قانون فطرت بتایا ہے اُس پر کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ قانون فطرت عام نہیں ہے بلکہ اُس میں مستثنیات بھی ہیں لیکن اُس کے ذمہ اُن مستثنیات کا قرآن مجید سے ثابت کرنا لازم ہوگا۔ مگر ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن مجید سے اُس قانون فطرت میں مستثنیٰ ہونا ثابت نہیں ہوتا جسکو ہم آئندہ بیان کریں گے۔

جو قانون قدرت کہ انسان نے تجربہ سے قائم کیا ہے اُسکی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ جبکہ تمام قانون فطرت ابھی تک نامعلوم ہیں تو ممکن ہے کہ کوئی قانون فطرت ایسا ہو جس سے مستثنیات ثابت ہوتے ہوں۔ مگر یہ کہنا کافی نہیں ہے اس لیے کہ امکان عقلی تو کوئی شر و جودی نہیں ہے صرف ایک خیال غیر محقق الوقوع ہے۔ وان الظن لا یغنی عن الحجتین۔ علاوہ اسکے امکان کا اطلاق اُس چیز پر ہوتا ہے جو کبھی ہوا اور کبھی نہ ہو۔ لیکن جس چیز کا کبھی وقوع ثابت نہ ہوا ہو تو اُس پر امکان کا اطلاق غلط اور محض سفسطہ ہے۔ غرض کہ جو شخص قانون فطرت میں مستثنیات کا مدعی ہو اُسکو اُن مستثنیات کے کبھی واقع ہونے کو ثابت کرنا بھی لازم ہے۔

## الاصل التاسع

قرآن مجید میں کوئی امر ایسا نہیں ہے جو قانون فطرت کے برخلاف ہو واما المعجزات فقد ثبت من القرآن انه عليه الصلوة والسلام ما ادعی باحد من المعجزات وقال

علیہ السلام انما انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد وقال علیہ السلام  
 فی موضع اخر انما انا بشیر ونذیر۔ ولہذا قال الحق لاجل الشاکہ ولی اللہ فی التفتیہات  
 الالہیہ ولم یدکر اللہ سبحانہ شیاً من المعجزات فی کتابہ ولم یشیر الیہا قط۔

مگر شاہ صاحب کے اس قول سے یہ بات سمجھنی مشکل ہے کہ انکی مراد اس نفی سے  
 کیا ہے یا انکا یہ مطلب ہے کہ قرآن مجید میں کسی نبی کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں ہے یا  
 صرف آنحضرت صلم کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں ہے۔ مگر ہم تنزیلاً قبول کرتے ہیں  
 کہ انکا مطلب صرف آنحضرت صلم کے کسی معجزہ کا ذکر نہ ہونے سے ہے۔ مگر ہم کو  
 دیکھنا چاہیے کہ انکا قول نسبت معجزات کے کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ۔ فاللہ سبحانہ  
 احدی مجرد من الصفات فی مرتبہ واحدۃ ولحاظ واحد ومقرون بالصفات  
 فی مرتبہ اخرى ولحاظ اخر وعلوہذا القیاس ان مواطن نفس الامر متفاوتہ  
 من مواطن الاسباب وفيہ العلة والمعلول فقط والسبب والمسبب فحسب و  
 من المحقق عندنا انه لم یر لث الاسباب قط ولزیر لث والحق بسنة اللہ  
 تبدیلا وانما المعجزات والکرامات امور اسبابیۃ غلب علیہا السبوغ فبانیت  
 سایر الاسبابیات (تفہیمات لہیہ صفحہ ۳۵)

پس شاہ صاحب معجزات کو مسبب باسباب سمجھتے ہیں اور اس قول پر معجزات  
 کا وقوع قانون نظر کے مطابق ہوتا ہے اور ہم کو اس میں کچھ بحث نہیں ہے۔ بحث آئین ہے  
 جبکہ معجزات کو ما فوق الفطرت قرار دیا جاوے جسکو انگریزی میں سپرنیچرل کہتے ہیں

اور اُس سے انکار کرتے ہیں اور انکا وقوع ایسا ہی ناممکن قرار دیتے ہیں جیسے کہ قولی وعدہ کا ایفاء ہونا۔ اور علانیہ کہتے ہیں کہ کسی ایسے امر کے واقع ہونے کا ثبوت نہیں ہے جو مافوق الفطرت ہو اور جبکہ وہ معجزہ قرار دیتے ہو اور اگر بقرض محال خدا کی قدرت کے حوالہ پر اُسکو تسلیم بھی کریں تو وہ ایک بیفائدہ امر ہوگا جو نہ ثبوت کسی امر کا ہے اور نہ مسکت للنقص۔

بیشک ہم اے بعض اخوان کو اس پر غصہ آدے گا اور قرآن مجید میں سے بعض امور کو معجزہ قرار دیکر اور انکو مافوق الفطرت سمجھ کر پیش کریں گے اور کہیں گے کہ قرآن مجید میں معجزات مافوق الفطرت موجود ہیں۔

ہم اُنکے اس قول کو نہایت ٹھنڈے دل سے سنیں گے اور عرض کریں گے کہ جو آیات قرآن مجید کی آپ پیش کرتے ہیں اور اُس سے معجزات مافوق الفطرت پر استدلال فرماتے ہیں آیا اُسکے کوئی دوسرے معنی بھی ایسے ہیں جو موافق زبان دکھلا کر کے اور موافق محاورات اور استعمالات اور استعارات قرآن مجید کے ہو سکتے ہیں اگر نہ ہو سکتے ہوں تو ہم قبول کریں گے کہ ہمارا یہ اصول غلط ہی اور اگر ہو سکتے ہوں تو ہم نہایت ادب سے عرض کریں گے کہ آپ اس بات کو ثابت نہیں کر سکتے کہ قرآن مجید میں معجزات مافوق الفطرت موجود ہیں۔ اگر وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مفسرین کے اقوال پیش کریں یا یہ کہیں کہ تیرے سو برس سے کسی نے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین یا علماء مجتہدین و مفسرین نے یہ معنی نہیں کہے بلکہ خدا بھی یہ معنی نہیں سمجھا جو تم کہتے ہو تو ہم ادب سے عرض

کرینگے کہ اس دلیل سے ہم کو معاف رکھیے اور فریہ بتائیے کہ قرآن مجید کے الفاظ سے اور ان محاورات اور استعارات سے جو قرآن مجید میں آئے ہیں وہ معنی جو ہم نے بیان کیے صحیح ہوتے ہیں یا نہیں۔ غرض کہ جب تک وہ ہم کو یہ ثابت نہ کریں کہ اُس آیت کے جو انہوں نے پیش کی ہر اور کوئی معنی ہجر اُس کے جو وہ بیان کرتے ہیں ہو ہی نہیں سکتے اور وہ آیت مافوق الفطرت ہونے پر نص صریح ہو اس وقت تک ہم اُس کا مافوق الفطرت ہونا تسلیم نہیں کریں گے۔ لیکن کسی آیت کے کوئی معنی بیان کرنا اور اُس کی صحت کے لیے خدا کے قادر مطلق ہونے پر حوالہ کرنا صحیح نہ ہو گا کیونکہ ہمارے نزدیک خدا بموجب اپنے وعدہ کے سب کام اُس قانون قدرت کے مطابق کرتا ہے جو اُس نے بنایا ہے۔

واما ما هية نفس الانسان والقوى المودعة فيها وما يكون لها بعد الموت من حشر الاجاد وغيرها وكيف يكون يوم الآخرة وما حقيقة الجنة والحميم وما كيفة نعيمها وعقابها فكلها خارجة عن فهم الانسان لانها ما الاعين رايت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ولهذا سبحانه جل شأنه بينها امثال يليق بفهم الانسان وبين نعيمها على افضل ما يرغب به الانسان وعقابها على اكبر ما يدعش به فكلها ليست بخارجة عن انون الفطرة بل كلها امثال واستعارات لاحوالها ونعيمها وعقابها لكي يخيل بها الانسان نوع تخيل ما فيه وما بعد الموت وما نعيمها وما عقابها وهذا اسياق الكلام المجيد في ضرب الامثال



فی امور شتی تفہیم الانسان وتوضیح البیان تہد الامکان ولا یخفی هذا علی من  
قراء القرآن بالامعان قلبہ -

ہذا اقول فی الفطرۃ الی قدرہا اللہ سبحانہ تعلق لکننا لا نخذ صفات الباری  
لجد بل نقول ان یشاء یدہب السموات والارض وما بینہما لا لجل لہا ویات  
بآخرین علی ای فطرۃ یشاء کما قال اللہ تعالیٰ واللہ ما فی السموات وما فی الارض و  
کفی باللہ وکیلا ان یشاء یدہبکم ایہا الناس ویات بآخرین وکان اللہ علی ذلک  
قدیرا (آیت ۱۳۲ - نساء ۴)

## الاصل العاشر

قرآن مجید بقدر نازل ہوا ہی تمامہ موجود ہی نہ اُسین سے ایک حرف کم ہوا ہی نہ زیادہ  
ہوا ہی۔ و تو اورت علیہ جمل بعد جیل فی فترت بعد قرن الی نہ ما تہا ذوقا اللہ  
تعالیٰ انا نحن زلنا الذکر وانا لہ لحاظون (آیت ۹ - الحجہ ۱)

## الاصل الحادی عشر

ہر ایک سورہ کی آیات کی ترتیب میرے نزدیک منصوص ہے اور انزلت لایات  
اشاہ رسول اللہ صلعم انہا من سورۃ کذا بعد آیتہ کذا وحفظہا الحفاظ فی عہد رسول  
اللہ صلعم علیہ وسلم علیہذا الترتیب ولم یزل الصحابة والتابعون و  
من بعدہم یقرؤن القرآن علی ہذا اقتبیت ترتیب الایات علی ہذا المنوال من

التواتر جلا بعد جلا وقرنا بعد قرن الى هنا هذا۔ اور یہی قول شاہ ولی اللہ صاحب کا ہے  
جہاں فوز الکبیر میں انہوں نے فرمایا ہے کہ ”در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر سورتی  
علیہ محفوظ و مضبوط بود۔“

## الاصل الثانی عشر

قرآن مجید میں ناسخ و منسوخ نہیں ہے یعنی اسکی کوئی کسی دوسری آیت سے منسوخ نہیں  
ہوئی۔ و لیس فی القرآن نوع من الاشارة على هذا واما آيته ما نستخرج مزانية او نسهانا  
بخير منها او شملها متعلقة بشرايع ما قبل الاسلام لا بايات القرآن ولا شاك  
ان اهل الكتاب من اليهود والنصارى والمشركين لا يودون من احكام الاسلام  
ما خالف شرايعهم فذكره سبحانه تعالى او لا وقال ما يورد الذين كفروا من اهل الكتاب  
ولا المشركين ان ينزل عليكم من خير من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله  
ذو الفضل العظيم۔ ثم قال ما نستخرج مزانية او نسهانا بخير منها او شملها الم  
تعلم ان الله على كل شئ قدير۔ (آیت ۹۹-۱۰۰-البقرہ ۲) فظاهر ان النسخ للذکر  
في الآية المذكورة متعلق بشرايع ما قبل الاسلام لا بايات القرآن ولا دليل على ان  
المراد بلفظ الآية في قوله واذا بدلنا آياتا مكان آية (آیت ۱۰۳ الفصل ۶) آیات  
القرآن ولا دليل على ان قوله يحول الله ما يشاء وثبت وعنده ام الكتاب (آیت  
۳۹-الرعد ۱۳) متعلق بنسخ آیات القرآن۔ فتدبر۔



## الاصل الثالث عشر

قرآن مجید دفعۃً واحدۃً نازل نہیں ہوا ہر جگہ بجائے نازل ہوا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ  
 وقرآنًا فرقنا لتقرأہ علی الناس علی مکث و نزلنہ تنزیلاً (آیت ۱۰۷۔ بنی اسرائیل ۱۰۸)  
 وقتاً فوقتاً و اوقات کے پیش آنے سے روح القدس یعنی ملک نبوت کو ابغاث ہوا  
 اور اُسکے سبب سے وحی نازل ہوئی پس وہ مختلف اوقات کے کلام کا مجموعہ ہے جو  
 خدا نے وقتاً فوقتاً بمقتضاے اُسوقت کے نازل کیا ہے۔ اور بطور ایک تصنیف  
 کی ہوئی کتاب کے نہیں ہے زمین اول مصنف ابواب و فصول کو تقسیم کر کے اُسکے  
 مضامین کو ترتیب خاص سے مرتب کرتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں  
 کہ ”قرآن را بر روش متون محبوب و مفصل ساختہ شدہ است تا ہر مطلبے ازان در باب  
 یا فصلے مذکور شود بلکہ قرآن را مانند مجموعہ مکتوبات فرض کن چنانکہ بادشاہان بر عیایہ  
 خود بحسب اقتضاے حال شال مینویسند و بعد زمانے شال دیگر و علی ہذا القیاس  
 تا آنکہ اشلہ بسیار جمع شود شخصے آن اشلہ را تدوین کند و مجموعہ مرتب سازد ہرچنین  
 ملک علی الاطلاق بر پیغمبر خود صلی اللہ علیہ وسلم ہر اسے ہدایت بندگان بحسب اقتضا  
 حال سورۃ بعد سورۃ نازل فرمود و در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر سورۃ علیحدہ  
 محفوظ و مضبوط بود اما سورۃ تادیون نفرمودند و در زمان حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما  
 ہمہ سورۃ را یک مجلد بترتیب خاص جمع نمودند و این مجموعہ بمصحف مسمی شد (فوز الکبیر  
 صفحہ ۳۷)

قرآن مجید کا نچا نچا نازل ہونا اور وقتاً فوقتاً واقعات کے پیش آنے پر ملکہ نبوت کا  
 ابتعاث ہونا اور وحی کا نازل ہونا ایک طبعی امر ہے۔ انسان کے دماغ میں متعدد قسم کے  
 علوم و فنون کا ملکہ موجود ہوتا ہے مگر بغیر محرک کے وہ ملکہ تحریک میں نہیں آتا۔ پس قرآن مجید  
 کا اس منوال پر ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ ایک تصنیف کی ہوئی کتاب نہیں ہے  
 جسکے مضامین کو مصنف پہلے سے سوچ کر اور اپنی مرضی کے موافق کتاب مرتب کرتا ہے۔  
 قرآن مجید کے اوقات مختلفہ کے کلام کے مجموعہ ہونے پر یہ بھی دلیل ہے کہ جس طرح  
 مختلف اوقات میں کلام کرتے ہیں اور اس وقت بمقتضائے محل اور بغرض مزید تنبیہ  
 اشخاص کے اس کلام کے دوہرانے کی ضرورت پڑتی ہے جو کسی پہلے وقت میں کہنا گیا  
 تھا۔ بعض مضمون کو جو مہتمم بالشان ہیں ہر دفعہ کے کلام میں بار بار جملانا پڑتا ہے۔  
 بعض دفعہ کسی قصہ کی تلمیح کرنی ہوتی ہے۔ بعض دفعہ کسی قصہ کے اسی جزو کا بیان  
 کافی ہوتا ہے جو اس وقت کے کلام کے لیے ضرور ہے۔ بعض دفعہ کسی قصہ کو بالاجمال  
 اور بعض دفعہ زیادہ تفصیل سے بیان کرنا مقتضائے کلام ہوتا ہے غرض کہ ہر ایک امر  
 جو مختلف اوقات میں کلام کرنے میں پیش آتا ہے وہ سب قرآن مجید میں پایا جاتا ہے  
 اور یہ کافی ثبوت اس بات کا ہے کہ قرآن ایک تصنیف کی ہوئی کتاب نہیں ہے۔ اور جبکہ  
 اُس میں صرف کلمات وحی ہی لکھے گئے ہیں تو سبادی کلام جس سے وحی متعلق ہے  
 اُس میں شامل نہیں ہیں اور اس سبب سے بعض مقامات قرآن مجید میں بلکہ متعدد ایسے  
 ہیں کہ ایک مقصد بیان کرتے کرتے دوسرا مطلب بیان ہونے لگا ہے جو ایک نیا یا

اجنبی معلوم ہوتا ہے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے بلکہ مبادی کلام کے مندرجہ نمونے سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ بعض دفعہ قرینہ حالیہ کسی کلام کے مقتضا پر دلالت کرتا ہے اور مستحکم بغیر اسکے کہ اپنے کلام میں اسکی طرف اشارہ کرنے کی ضرورت سمجھے اپنا کلام شروع کر دیتا ہے اور جبکہ صرف مستحکم ہی کا کلام بلا بیان اُس قرینہ حالیہ کے لکھا جاوے تو جو دلالت کلام کی قرینہ حالیہ سے پائی جاتی تھی وہ اس میں نہیں ہوتی اور اسلئے اسکی تلاش یا تعین کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی بنیاد پر علماء اسلام نے آیات کی شان نزول تفتیش کرنے پر توجہ کی ہے جسکی بنیاد صرف روایات ضعیف پر ہے اور اسلئے زیادہ پُر امن طریقہ یہ ہے کہ جہاں اسکی ضرورت ہو حتی المقدور صرف قرآن مجید کے سابق و سیاق کلام سے اور اسکی طرز ادا سے کلام سے اُسکو تلاش کیا جاوے۔ اور جو اصول کہ قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں اُنکو ہر ایسے مقام پر ملحوظ رکھا جاوے۔

## الاصل الرابع عشر

موجودات عالم اور مصنوعات کائنات کی نسبت جو کچھ خدا نے قرآن مجید میں کہا ہے وہ سب ہو ہوا یا بحیثیتہ من الحیثیات مطابق واقع ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ اُسکا قول اسکی مصنوعات کے مخالف ہو یا مصنوعات اُسکے قول کی مخالف ہوں۔ بعض جگہ ہم نے قول کو ورڈ آف گاڈ اور اسکی مصنوعات کو ورک آف گاڈ سے تعبیر کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ ورڈ آف گاڈ اور ورک آف گاڈ دو وزن کا متحد ہونا لازم ہے۔ اگر ورڈ ورک کے کسی حثیتہ سے مطابق نہیں ہے

تو ایسا ورڈ۔ ورڈ آف گاڈ نہیں ہو سکتا۔

## الاصول الخامس عشر

باوجود اس بات کے تسلیم کرنے کے کہ قرآن مجید بلفظہ کلام خدا ہی مگر جبکہ وہ عربی میں اور انسان کی زبان میں نازل ہوا ہے تو اس کے معنی اسطرح پر لگائے جاویں گے جیسے کہ ایک نہایت فصیح عربی زبان میں کلام کرنے والے کے معنی لگائے جاتے ہیں اور جس طرح کہ انسان استعارہ و مجاز و کنایہ و تشبیہ و تمثیل اور دلائل لمی و اقناعی و خطابی و استقرای و الزامی کو کام میں لاتا ہے اسطرح قرآن مجید میں بھی استعارہ و مجاز و کنایہ و تشبیہ و تمثیل اور دلائل لمی و اقناعی و خطابی و استقرای و الزامی سب موجود ہیں علاوہ اسکے کہ کو ان اصول اور ان قولی اور عملی وعدوں پر غور کرنا ضرور ہوتا ہے جو خود خدا نے کیے ہیں اور اس طرز کلام اور طریق استعمال الفاظ کو دیکھنا لازم ہوتا ہے جو مخصوص قرآن مجید سے ہے اور جس کے لیے ہم کو ایک آیت کی تفسیر بیان کرنے میں دوسری آیت سے استمداد لینا پڑتی ہے۔

ہر ایک کلام کے معنی قرار دینے میں وہ کلام کہ یہ کا ہو خواہ خدا کا یا انسان کا مندرجہ ذیل باتوں کا محقق ہونا ضرور ہے۔

(۱) جس لفظ کے جو معنی قرار دئے گئے ہیں اس کی نسبت جاننا چاہیے کہ وہ لفظ انہیں معنوں میں وضع کیا گیا ہے۔

(۲) اس بات کا قرار دینا کہ جن معنوں میں وہ لفظ وضع کیا گیا تھا ان معنوں کے کسی

دوسرے معنوں میں مستعمل نہیں ہوا ہے۔

(۳) اگر وہ لفظ مشترک المعنی ہے تو اس بات کا قرار دینا لازم ہے کہ وہ اُن مشترک معنوں میں سے کس معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ ضمایر جن کا مرجع مختلف ہو سکتا ہو وہ بھی الفاظ مشترک المعنی میں داخل ہیں۔

(۴) اس بات کو قرار دینا ضرور ہے کہ وہ اُن اصلی معنوں میں بولا گیا ہے جو اُس سے متبادر ہوتے ہیں یا مجازی معنوں میں۔

(۵) اس بات کو قرار دینا کہ اُس کلام میں کوئی شئی مضمحل ہو یا نہیں۔

(۶) اس بات کو قرار دینا ضرور ہے کہ جن معنوں پر وہ لفظ دلالت کرتا ہے اُس میں کوئی تخصیص بھی ہے یا نہیں۔

(۷) یہ بات دیکھنی لازم ہے کہ جو معنی اُس لفظ کے قرار دئے گئے ہیں اُس پر کوئی عقلی معارضہ بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ معنی اُس کے صحیح ہونگے۔ اور یہ بات کوئی نئی نہیں ہے بلکہ تمام علماء اسلام نے سیکڑوں مقاموں میں اسکی پیروی کی ہے۔ مثلاً خدا کے عرش پر استوا ہونے میں۔ اُس کے ہاتھ اور مُنہ اور ساق ہونے میں اور مثل اُنکے اور بہت سے لفظوں کے اصلی معنی اسلئے نہیں لیے گئے کہ دلیل عقلی اُنکے برخلاف تھی۔ پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ اور الفاظ کے ایسے معنی جو دلیل عقلی سے محال ہیں یا خود اُس قانون فطرت کے مخالف ہیں جو خود خدا نے بیان کیا ہے یا تجربہ کے مخالف ہیں جھوٹ کر دوسرے معنی نہ لے لے جاویں۔

اسمین کچھ شک نہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں الفاظ کے معنی معین و مستعمل تھے اور اگر ہم تسلیم کر لیں کہ وہی معنی جو اتر ہم تک پہنچے ہیں تو اس سے منہ راہ اول کا تصفیہ ہو جاتا ہے۔ مگر اس بات کا تصفیہ کہ وہ لفظ دوسرے معنوں میں مستعمل نہیں ہوا اور اگر وہ مشترک المعنی ہو تو کون سے معنوں میں مستعمل ہوا ہے اور وہ مجازی معنوں میں مستعمل ہوا ہے یا نہیں الی غیر ذلک نہیں ہو سکتا۔ پس جب تک کہ ساتویں امر کی پیروی مکی جادو سے جکی پیروی بہت سے مقاموں میں علماء اسلام نے کی ہے نہ کسی انسان کے کلام کے معنی صحیح طور پر قرار دیے جاسکتے ہیں نہ خدا کے کلام کے قرآن مجید کے معنی قرار دینے میں ہر کو ایک اور شکل یہ پیش آتی ہے کہ عرب جاہلیت کا کلام بہت کم ہم تک پہنچا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اُسمین سے بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا ہے اور علماء علم ادب اس بات کو خود تسلیم کرتے ہیں۔ پس یہ امر قابل یقین نہیں ہے کہ اہل لغت اور علماء علم ادب نے جو معنی الفاظ کے لغت کی کتابوں میں ملے اُسکے لکھائے اور استعارات کو لکھا ہے اُنکے سوا اور کوئی معنی اور استعارات زمانہ جاہلیت اور خود زماہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ تھے۔

بلاشبہ اس امر میں ہم مجبور ہیں اور بھڑاسکے کہ قرآن مجید کے معنی قرار دینے میں موجود لغت کی کتابوں اور علم ادب کی کتابوں کی طرف رجوع کریں اور کچھ چاہ رہیں ہر یک کی اگر باتیں ہر کو قرآن مجید سے کسی لفظ کا ایسے طور پر استعمال یا ایسے معنوں میں استعمال بطور یقین کے ثابت ہو جادوے جو کتب لغت یا علم ادب کی کتابوں میں نہ ملے تو ہم اُسکے



اختیار کرنے میں کوئی وجہ تامل کی نہیں پاتے اور ایسا کرنے میں ہم قرآن مجید کے ساتھ اس سے زیادہ کچھ نہ کرینگے جو کلام جاہلیت کے ساتھ کیا ہو کہ چونکہ ہماری تمام لغت کی کتابوں اور علم ادب کی کتابوں کی بنیاد اسی بات پر ہے کہ ہنسنے وہ معنی یا محاورہ کلام جاہلیت سے اخذ کیا ہے۔

(۸) قرآن مجید کے معنی قرار دینے میں ہم کو ایک اور امر کا تصفیہ بھی لازم ہے کہ جس کلام پر ہم استدلال کرتے ہیں کیا وہ کلام مقصود ہی یا غیر مقصود کیونکہ اگر وہ کلام غیر مقصود ہے تو اس پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ کلام غیر مقصود قرآن مجید میں بہت جگہ پایا جاتا ہے اور انسان کے کلاموں میں بھی کلام غیر مقصود ہوتا ہے جس پر حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ مثلاً خدا کا یہ فرمان کہ ان الذین کذبوا بآیاتنا واستکبروا عنہا لا تفتح لہم ابواب السماء ولا یدخلون الجنة حتی یلج الجمل فی سم الخیاط (آیت ۳۸ اعراف ۷) اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ کسی وقت میں اونٹ سمی کے ناکے میں سے نکلیا جائیگا کیونکہ وہ کلام غیر مقصود ہے اور صرف ان لوگوں کے جنہوں نے خدا کے احکام کو جھٹلایا ہے جنہوں نے داخل ہونے کے لیے عدم امکان کا بیان ہے۔ اسی طرح اس آیت سے آسمان کے دروازے ہونے پر بھی استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کلام اس مقصد کے لیے نہیں بولا گیا ہے بلکہ صرف خدا کی رحمت سے محروم رہنے کے مقصد سے بولا گیا ہے۔ اسی طرح کلام غیر مقصود کی بہت سی مثالیں قرآن مجید میں موجود ہیں اور ان سے ان کے اصلی معنوں پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

اسی کے ضمن میں ایک بہت بڑی بحث تاویل کی آتی ہے یعنی جب کسی لفظ کے اصلی معنی نہیں بن سکتے تو دوسرے معنی اختیار کرتے ہیں جس سے قول قایل کا صحیح ہو جاوے۔ مگر میں اس مقصد سے تاویل کو قرآن مجید میں جائز نہیں سمجھتا اور میری رائے یہ ہے کہ تاویل اُسکو کہتے ہیں جبکہ یہ متحقق ہو جاوے کہ قایل کا اس کلام سے درحقیقت یہ مطلب تھا اور وہ مقصد صحیح نہوا اور اُسوقت اُس کلام کے دوسرے معنی اختیار کئے جاویں تاکہ وہ کلام صحیح ہو جاوے۔ اور اگر قایل کا درحقیقت وہی مقصد ہو جو بعد تاویل کے قراہا گیا ہو تو وہ تاویل نہیں ہے بلکہ قایل کے اصلی مقصد کا ظاہر کرنا ہے۔ مثلاً قایل کا یہ قول کہ ”زید اسد“ اگر قایل کا درحقیقت لفظ اسد سے حیوان معروف مراد ہو اور وہ زید پر صادق نہ آوے اور کوئی شخص خلاف مقصد اُس قایل کے اُسکے معنی شجاعت کے لئے تو درحقیقت یہ تاویل ہے۔ اور اگر قایل نے اسد کے لفظ سے خود ہی شجاعت مراد لی ہو تو اسد سے شجاعت مراد لینا تاویل نہیں ہے بلکہ قایل کے اصلی مطلب کا اظہار ہے۔ اسی طرح جب ہم قرآن مجید کے کسی لفظ کے اصلی معنی نہیں لیتے بلکہ مجازی معنی لیتے ہیں تو ہم اُسکو تاویل نہیں کہتے اسلئے کہ ہم بقدر اپنی طاقت کے یہی سمجھتے ہیں کہ خدا نے ان ہی مجازی معنوں میں اس لفظ کو استعمال کیا ہے قرآن مجید کے معانی بیان کرنے میں سب سے زیادہ دھوکہ انسان کو ان مقامات میں پڑتا ہے جہاں قرآن میں قصص انبیاء سابقین بیان ہوئے ہیں۔ انبیاء سابقین کے قصص عمدتاً ہی کتابوں میں بھی آئے ہیں اور علماء یہود نے بھی قصص انبیاء مستقل

کتابوں میں لکھے ہیں جنہیں بہت کچھ باتیں دو دراز عقل و خلافت قانون فطرت مندرج  
ہیں وہ قصے مشہور تھے اور ہمارے علماء بھی اُن سے مانوس تھے اور اُنکے عجائبات  
کو جو قانون فطرت کے برخلاف تھے معجزات قرار دیتے تھے۔ وہ قصے قرآن میں بھی  
بیان ہوئے ہیں اور وہ بیان بہت کچھ اُسی کے مشابہ اور مماثل ہیں جو اُن قصوں کی نسبت  
بیان ہوا ہے۔ مگر قرآن مجید کے الفاظ اُن قصوں میں اس طرح آئے ہیں کہ اُن سے وہ باتیں  
جو دو دراز عقل اور خلافت قانون قدرت اُن قصوں میں مشہور تھیں اُنکا ثبوت نہیں ہوتا  
ہمارے علماء متقدمین نے اس بات پر خیال نہیں کیا بلکہ جانتے کہ اُن سے ہوسکا  
قرآن مجید کے الفاظ کو اُن قصوں پر بعینہ حمل کرنے پر کوشش کی اور اُسکے کئی سبب تھے  
:اول۔ یہ کہ اُن قصوں کی کیفیت مشہورہ اُنکے دل میں بسی ہوئی تھی اس لیے قرآن مجید کے  
اُن الفاظ پر انہوں نے توجہ نہیں کی۔

دوسرے۔ یہ کہ اُنکے پاس ہر ایک عجیب چیز کو گودہ کیسی ہی قانون فطرت کے  
برخلاف کیونکہ خود کی قدرت عام کے تحت میں داخل کر دینے کا نہایت سہل طریقہ تھا  
اور اس سبب سے اُن الفاظ کی حقیقت پر غور کرنے کو توجہ نہ مل رہی تھی۔

تیسرے۔ یہ کہ اُنکے زمانہ میں نیچرل سائنسز نے ترقی نہیں کی تھی اور کوئی چیز اُن کو  
قانون فطرت کی طرف رجوع کرنے والی اور اُنکی غلطیوں سے متنبہ کرنے والی نہ تھی۔  
پس یہ اسباب اور مثل اُنکے اور بہت سے اسباب ایسے تھے کہ اُنکی کافی توجہ قرآن مجید کے  
اُن الفاظ کی طرف نہیں ہوئی

مثلاً اُنکے زمانہ میں یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوا تھا کہ طوفان نوح کا تمام دنیا میں عام ہونا اور پانی کا اونچے سے اونچے پہاڑوں کی چوٹیوں سے بلند ہو جانا محال ہے اور خلافت واقع ہو اور ایسے اُنکے خیال میں یہ بات نہ آئی کہ قرآن مجید میں جو الارض کا لفظ ہے اُس میں الف لام استغراق کا نہیں ہے بلکہ عمد کا ہے۔

حضرت ابراہیم کے قصے میں کوئی نص صریح اس بات پر نہیں ہے کہ حقیقت اُن کو آگ میں ڈال دیا گیا تھا مگر انہوں نے اس بات پر خیال نہیں کیا۔

اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت میں کوئی نص صریح قرآن مجید میں موجود نہیں ہے کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔

اسی طرح حضرت یونس کے قصے میں اس بات پر قرآن مجید میں کوئی نص صریح نہیں ہے کہ حقیقت مچھلی اُنکو نگل گئی تھی ابتلع کا لفظ قرآن میں نہیں ہے التقم کا لفظ ہے جس سے صرف مُنہ میں کچھ لینا مراد ہے کیونکہ جب کوئی لفظ تاکید کا اُسکے ساتھ نہیں جیسے التقم فلتقم تو التقم کے معنی ابتلع کے نہیں ہو سکتے۔ اور اگر فرض کرو کہ بغیر لفظ تاکید کے بھی اُسکے معنی ابتلع کے ہوں تو بھی لقم و التقم کے دو معنی ہیں ایک سرعۃ الاکل۔

دوسرا التباد علیہ اور ان دو کے معنوں سے ملے ثابت نہیں ہوتا۔ پس دوسرے معنوں پر جو مطابق قانون فطرت کے تھے انہوں نے توجہ نہیں کی اور اس آیت میں کہ فلو لا انه کان من المبلحین للبت فی بطنہ الیوم یبعثون (ایت ۱۴۳ و ۱۴۴)

الصافات ۴۷) اس پر التفات نہیں کیا کہ لبت فی بطن الحوت کی نفی دو طرح پر متحقق ہو سکتی ہے

اول اسطرح پر کہ مچھلی نے نگلا ہی نہیں۔ دوسرے اسطرح کہ نگلا ہو مگر اُسکے پیٹ میں نہ ٹھہرے ہوں۔ مثلاً اگر کوئی کہے کہ اگر میں اُسکو نہ بچاتا تو وہ قبر میں ہوتا۔ اُسکا مقصد صفت یہی ہے کہ قتل نہیں ہوا نہ یہ کہ قبر میں جا کر نکل آیا۔ مگر انہوں نے ان معنوں پر توجہ نہیں کی۔ غرض کہ اس قسم کی بہت سی مثالیں قرآن مجید میں ہیں۔ ہم کو ضرور ہے کہ صرف الفاظ قرآن مجید کے پابند رہیں نہ ان قصوں کے جو یہود و نصاریٰ میں مذکور و مشہور ہیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”نقل از بنی اسرائیل بیشتر است کہ در دین ما داخل شد بعد از آنکہ لا قصد قوا اهل الکتاب ولا تلذذوا بھم قاعدہ مقرر است۔“

پس دو چیز لازم آمد یکے آنکہ تعریف قرآن را در سنت حضرت بنیامبر صلی اللہ علیہ وسلم بیان یافتہ شود مرکب نقل از اہل کتاب بنایند مثلاً چون محل آیت ولقد فتنا

سليمان والقيصا علیک و سیه جدا شدہ اذاب“ در سنت نبویہ یافتہ میشود و آن تھا

تحرک۔ انشاء اللہ و مواخذہ بر آن است مرکب ذکر سخرہ مار و چرا باید شد۔ دویم آنکہ انصافاً تقدیر بقدر الضرورة را در نظر داشتہ قدر اقتضای تعریف سخن بایگفت تا بشاہادت قرآن تصدیق کردہ باشم و از زیادت زبان باید کشید ۱۲ (فوز الکبیر صفحہ ۹۷-۹۸)

ہم سے کہا جاتا ہے کہ قرآن مجید کے معنی اسطور پر قرار دینے ضرور ہیں جس طرح کہ ایک اُمتی آدمی اُسکے معنی سمجھ سکتا ہے کیونکہ بدویین اور تمام قبائل عرب کے اُن پڑھ تھے۔ پس اُس

زمانہ کے اہل عرب جس طرح سید ہے سادہ طور پر الفاظ قرآن کے ظاہری معنی سمجھتے تھے اسی طرح ہم کو بھی قرآن کے معنی بیان کرنے چاہئیں۔

ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی اس طرح کرتے ہیں کیونکہ الفاظ کے وہی معنی لیتے ہیں جو عرب جاہلیت سمجھتے تھے کلام جاہلیت ہی کی بنا پر صرف و نحو لغت کی کتابیں بنی ہیں جسے ہم قرآن مجید کے معنی بیان کرنے میں استمداد لیتے ہیں۔ موجودہ علم ادب عربی زبان کا بدوین اور اہل عرب کے کلام کی بنا پر بنی ہے مگر بحث اس پر آجاتی ہے جبکہ بلحاظ علوم و فنون کے قرآن مجید پر توجہ کیجاتی ہے اور جس سے اہل عرب بالکل ناواقف اور عاری محض تھے۔ اسحالت میں بھی ہم کوئی نئی بات پیش نہیں کرتے بلکہ خود موافق زبان اہل عرب کے قرآن مجید کے الفاظ کے اُن معنوں پر متوجہ کرتے ہیں جو علوم کی ترقی کے سبب ہم کو صحیح و درست معلوم ہوتے ہیں۔

مثلاً اہل عرب ہجر اسکے کہ چہرہ رہتے تھے اُسکو ارض کہتے تھے اور جو نیلی نیلی چیز گنبد نما اُنکے سر پر تھی اُسکو سما جانتے تھے اور اُور بخشون سے جو علوم میں اُن سے متعلق ہیں محض ناواقف تھے اور بالین ہمہ جو نتیجہ ہدایت اور تعلیم روحانی اور وحدت و قدرت ذات باری کا قرآن مجید سے مقصود تھا وہ اُنکو حاصل ہوتا تھا۔ مگر جب بلحاظ علمی قرآن کے الفاظ پر بحث کیجاوے تو اُسوقت اُن سے کہتے ہیں کہ الفاظ قرآن کے وہ معنی لینے جو مطابق زبان عرب کے اور اُن علمی بحثوں کے مطابق ہیں کیونکہ نظر انداز کئے جاتے ہیں۔ اور جو قانون فطرت خود دلانے بتایا ہے اُسکے مطابق وہ معنی جو کلام عرب کے مطابق بھی ہیں کیونکہ نہیں لیے جاتے۔

ہم سب سے بڑا معجزہ قرآن مجید کا یہی سمجھتے ہیں کہ وہ اُس طرز کلام میں نازل ہوا ہے کہ اُمی

اور عالم جاہل و فلسفی کی سطح پر اُسکے معنی سمجھیں سید ہے سادہ طور پر یا علمی و فلسفی طریقہ پر مگر نتیجہ میں سب متحد ہو جاتے ہیں۔ کوئی کلام بجز قرآن مجید کے ایسا نہیں ہے کہ وہ جاہل اور اُمّی محض کو بھی اُسی نتیجہ پر پہنچا دے جس نتیجہ پر ایک عالم فلسفی کو پہنچاتا ہے اور ہر ایک بقدر اپنے علم اور استعداد کے اُس سے فائدہ اُٹھا کر ایک منزل مقصود پر پہنچتا ہے۔

ہم سے طعن اُگما جاتا ہے کہ جب حکمت و ہیئت و فلسفہ یونانی مسلمانوں میں پھیلا اور جو اُس زمانہ میں بالکل سچ و صحیح اور مطالب حقیقت واقع سمجھا جاتا تھا۔ علماء اسلام نے قرآن مجید کے اُن مقامات کی جو اُنکے مطابق معلوم ہوتے تھے تائید کی اور اُن مقامات کو جو بظاہر مخالف اُن علوم کے معلوم ہوتے تھے اُنکے مطابق کرنے پر کوشش کی اب کہ معلوم ہوا کہ وہ علوم غلط اصول پر مبنی تھے اور اُنکا علم ہیئت بالکل خلاف حقیقت تھا اور علم طبیعیات اور نیچرل سائنسز نے زیادہ ترقی کی تو اب اُن معنوں سے جو اگلے علماء نے مطابق یونانی علوم کے قرار دئے تھے تخلف کرتے ہو اور دوسرے معنی اختیار کرتے ہو جو حال کے علوم کے مطابق ہیں اور کیا عجب ہے کہ آئندہ زمانہ میں ان علوم کو اور زیادہ ترقی ہو اور جو امور اسوقت محققہ معلوم ہوتے ہیں وہ غلط ثابت ہوں اسوقت قرآن مجید کے الفاظ کے دوسرے معنی قرار دینے کی ضرورت ہوگی و علم جو آپس قرآن کو گون کے ہاتھ میں ایک کھلونا ہو جاوے گا۔

ہم اس طعنہ کو بطور ایک بشارت کے نہایت خوشی سے تسلیم کرتے ہیں کیونکہ ہمارا

یقین ہے کہ قرآن مجید حقیقت امور کے مطابق ہی کیونکہ وہ ورڈ آف گاڈ ہی اور بالکل  
 ورک آف گاڈ اُس کے مطابق ہی مگر اس میں بہت بڑا معجزہ یہ ہے کہ ہمارے ہر درجہ علم  
 میں اُن امور میں جن کی ہدایت کے لیے قرآن نازل ہوا ہے کہیں ہدایت کرا ہی اُس کے  
 الفاظ ایسے اعجاز سے نازل ہوئے ہیں کہ جہاں تک ہمارے علوم کو ترقی ہوتی ہو جاوے گی  
 اور اُس ترقی یافتہ علوم کے لحاظ سے ہم اُس پر غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ اُس کے الفاظ  
 اُس لحاظ سے بھی مطابق حقیقت ہیں اور یہ کمالات ثابت ہو جاوے گا کہ جو معنی ہم نے  
 پہلے قرار دیے تھے اور اب غلط ثابت ہوئے وہ ہمارے علم کا قصور تھا نہ الفاظ قرآن  
 کا۔ پس اگر ہمارے علوم کو آئندہ زمانہ میں ایسی ترقی ہو جاوے کہ اس وقت کے امور  
 محقق کی غلطی ثابت ہو تو ہم پھر قرآن مجید پر رجوع کریں گے اور اُس کو ضرور مطابق حقیقت  
 پاویں گے اور یہ کم معلوم ہوگا کہ جو معنی ہم نے پہلے قرار دیے تھے وہ ہمارے علم کا نقصان  
 تھا۔ قرآن مجید ہر ایک نقصان سے بری تھا۔

مثلاً فرض کرو کہ قرآن مجید سے ہم نے یہ سمجھا تھا کہ سورج زمین کے گرد پھرتا ہے جس سے  
 طلوع و غروب ہوتا ہے اب معلوم ہوا کہ سورج ساکن ہے اور زمین سورج کے گرد پھرتی ہے اب ہم  
 قرآن مجید پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوا ہے کہ سورج کا پھرنا قرآن مجید میں بطور حقیقت واقع کے  
 بیان نہیں ہوا بلکہ علیٰ کتبہ اللہ الناس بیان ہوا ہے اور وہ سورج ہی ہے جس نے جہاں کو بطور  
 حقیقت واقع کے سمجھا تھا وہ ہماری غلطی تھی قرآن مجید کی غرض کہ ترقی علوم سے ہم کو  
 اُن امور سے رجوع کرنا جو پہلے نسبت قرآن کے قرار دیے تھے اور قرآن مجید اُس کے



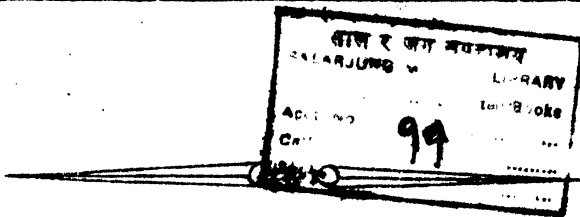
مطابق پانچویں طرف پہنچے بعد ترقی علم جموع کی ہر بار سے علم سابق کا نقصان اور  
 قرآن مجید کے کامل ہونے کا ثبوت ہو گا ہر بار ہی نسبت کسی قسم کی طعنہ زنی کا سبب نہیں  
 یہ بحثیں جانتے ہیں کہ ان امور سے متعلق ہیں جو علوم سے اور طبیعت سے  
 مذاکرہ کرتے ہیں۔ باقی ہے وہ امور جو روحانی تعلیم سے متعلق ہیں اور جنکو لا الہ الا اللہ  
 و محمد رسول اللہ حاوی ہر ہر وقت میں ایک حالت متقل پر قائم رہیں اس میں کہی تبدیل ہوا  
 نہوگا۔ نہو کی حاجت۔ جسکے لیے منطوق ایہ رعبہ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت  
 علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا شاہد عادل ہے۔

لان ففتحتم الکلام ونقول هذه اصول معدودة من الاصول اللتي اسسنا  
 عليها تفسير القرآن ونبذ كلها اذ وقت اخر انشا الله تعالى۔

الہ آباد ۱۸۹۲ء

سید احمد

بَابُ الْخَاتَمِ















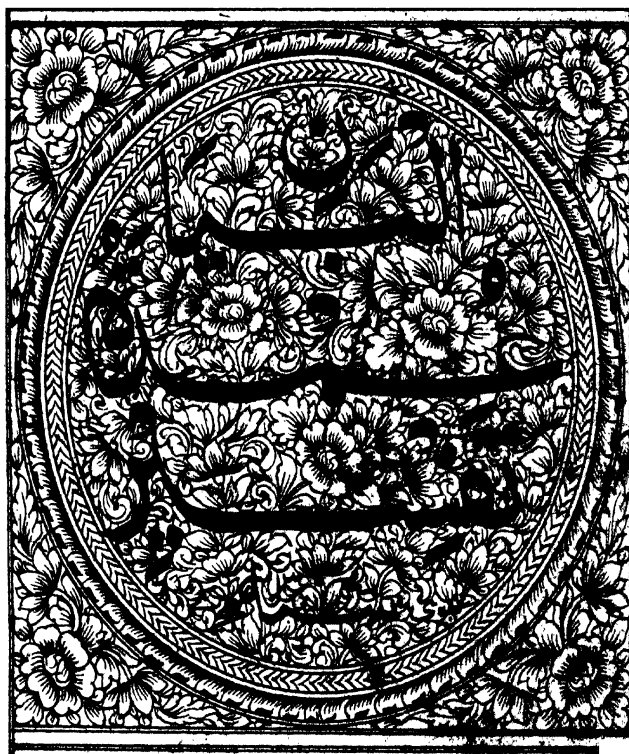




q

|

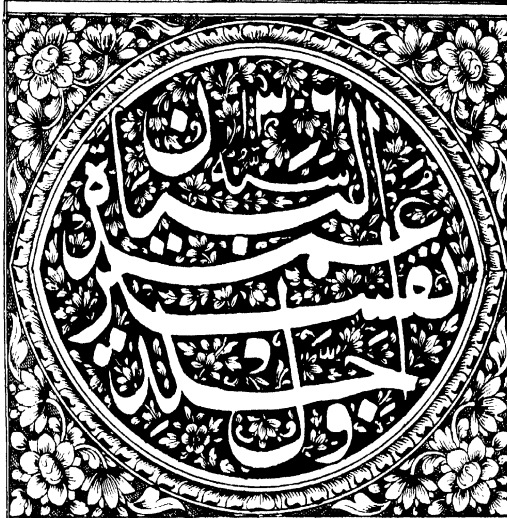
|





هَذَا بَيِّنَاتُ الْإِسْلَامِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ

بفضل و کرم ایزد متعالی عنایت کرامت کریم کن مکان امانت و مدد و رست و جهان در سحر زمان فرخنده و امان است



ترجمہ: یا ایہدی شریعتیہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم انہما فی قبول الہی و کرامہ ہرگز ہی برتاوی نہ دے سکتا ہے

بِمَطْعَةِ سَفَدِ رَہائِلِہٖ سَیِّدِ خَیَّرِہٖ عَلَی طَبْعِہٖ



لو اکبہ بن حبیبہ برج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
بنی ہلال و صغیر غامسکی  
ہوئی ہے لے جاری شریح کی  
اطاعت گئی ہے غفرین جعفر  
ہی بن سب لولا اور مصوم  
امامت ختم ہے ہند کی بن بر  
نبوت جیسے ختم المسلمین پر  
کے جو سے روشن بھانج  
کے جیسے بر من موج بھانج  
اور لکھتے ہیں سے ولین جا  
الہی پیری انکی عطا کر

یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ  
یہ لے علم کے بن فرج بارہ

اور بعد صلوات کے اور اس کرنا ہے خدمت میں مومنین کے خاکسار عمار علی رہنے والا سونے پتے صانع شاہ جہان آباد کا کہ بعض مومنین نے یہ  
لے اس عاصی کے پاس خطوط روانہ کر کے درخواست کی کہ تفسیر قرآن شریف کی زبان اردو میں کہ جس سے عام لوگوں کو فائدہ ہو اب تک  
کسی نے تحریر نہیں فرمائی ہے اور اگر کسی نے کچھ لکھا ہے تو بطور حاشیہ کے لکھا ہے اور ہر آیت کے معنی کو حل نہیں کیا ہے اور نہ ہر آیت کی تفسیر  
لکھی ہے اب کوئی ایسی تفسیر مرقوم ہو کہ جس میں سب آیات کا حل ہو ورنہ شان اور سب نزول ہر آیت کا اور قصہ جو کہ اس سے متعلق ہے  
تفصیل سے ہو اور اختلاف قرأت اور ترکیب خوبی ہی ہر مومن ضرورت کے اسمین مذکور ہوا سوسلے اس خاکسار نے حکم مومنین کو اور تفسیر  
قبول کر کے باوجود قلت سامان اور کثرت افکار کے لکھنا تفسیر کا شروع کیا اور موافق ان کے مقصد کے مثل و تفسیر غیر عربی اور فارسی کے تفسیر  
تحریر کیا کہ ہر آیت کی تفسیر لکھی اور شان نزول آیت اور قصہ قرأت اور ترکیب خوبی جب ضرورت سب کو اس تفسیر میں درج کیا اور اثبات  
تفسیر حق اور جواب مخالفین میں بہت تفصیل کی کہ مثل اس تفسیر کے لکھنا تفسیر میں کم ہو گا اور واسطے ثابت کرنے مذہب حق اگر ادنیٰ اشارہ بھی کسی  
آیت میں پایا ہے تو وہیں اس کو ذکر کیا ہے اور وعظا و ہر میں احادیث رسول خدا اور نامہ بدی سے اس تفسیر کو مزین کیا ہے اور نہایت  
آسان عبارت میں اس تفسیر کو لکھا ہے کہ جس کو تہذیب ساخاوند آدمی بھی شہ کر سمجھ لے اور نام اس کا عمدة الیمن فی تفسیر القرآن  
رکھا ہے اور آدمی جو بہرہ و نسیان سے خالی نہیں ہو تہا سوسلے اور ان ایمانی کی خدمت میں درخواست یہ ہے کہ اگر اس تفسیر کی تحریر میں  
اس عاصی سے کوئی خطا واقع ہوئی ہو اختلاف محاورہ زبان اردو کے کوئی لفظ تحریر میں آیا ہو تو اس کو معاف فرما دیں اور اس کو نکال کر دیں  
خطا برائت کریں کہ خطا سے کوئی بے خبر خالی نہیں ہے اور وہ عابروں و گارہا لیں سے یہ ہے کہ مومنین کو اس تفسیر سے فائدہ پہنچے اور اجلاس اس  
خاکسار کو اور اس خاکسار کے والدین کو عطا کرے و ما تو فی الا باللہ و ہو لغم الویل لغم العلی و لغم النعم الیمن اور اس میں تین مقدمے ہیں  
مقدمہ پہلا قرآن شریف کے نازل ہونے کے بیان میں مستقول ہے کہ قرآن تمام و کل ماہ رمضان میں شب قدر کو بیت المعوین نازل  
ہو تہا و بعد اسکے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر سوت سوت اور آیت نازل ہوئی تھی جس کے پس کے عرصہ میں حضرت پر  
تمام قرآن نازل ہوا ہے اور اس میں ایک گواہ درج ہے مومنین میں لیکن ہمارے نزدیک و التفسیر اور التفسیر ایک سوچے اور التفسیر ایک سوچے اور التفسیر ایک سوچے  
دو نو ایک سوت ہے اور کہتے ہیں کہ قرآن شریف میں چھ ہزار چھ سو تھپا ستمہ آیتیں ہیں اور ہفت ہزاری سے تفصیل میں ان آیتوں کے لکھا ہے  
کہ ایک ہزار آیتیں قصص میں ہیں اور ایک ہزار اثنی عشر میں اور ایک ہزار و عید میں اور ایک ہزار ارم میں اور ایک ہزار غی میں اور باسٹھ سو  
اور چار میں اور اکیس ہزار عید میں اور چھ ہزار تھپا ستمہ نسخ میں اور چھ ہزار میں اور چھ ہزار میں اور چھ ہزار میں اور چھ ہزار میں اور چھ ہزار میں  
نازل ہوا ہے وہی قرآن ہے جو کہ اس زمانہ میں موجود ہے اور اس میں کسی نے اپنی طرف سے کچھ زیادہ نہیں کر دیا ہے اور اگر کوئی زیادہ کرنا  
تو اس وقت معلوم ہو جاتا سوسلے کہ کلام خدا کو مثل آدمی کا کلام نہیں ہو سکتا دیکھو عبارت عربی میں اگر کوئی آیت کلام اللہ کی اصل ہو تو سنی  
ظاہر ہو جائے کہ کلام اللہ کی آیت ہے اور عبارت عربی میں آیت ایسی روشن ہوتی ہے کہ جیسے تہذیب و مومنین کوئی فکر و جھجکا ہوا روشن ہو

اور جیسے کہ کلام اللہ میں کوئی زیادہ آیت کسی آدمی کی داخل کی ہوئی نہیں ہے ایسی ہی اس کلام اللہ میں ایسا نقصان بھی نہیں ہے کہ جس سے وہ معروف نہیں ہے اور جو حجت سے اس قدر سوجھے مان بعضی روایات میں آتشیدہ کی قرآن شریف کے کم ہو جانے پر دلالت کرتے ہیں لیکن جو کہ وہ روایتیں اخبار احاد سے ہیں ہمیں اس کا نہیں ہو سکتا اور کلام اللہ جو کہ قرآن ہے وہ بھی ہے نہ کہ اس سے نہ عیسیٰ یا نہ اس میں تحریف ہے مان البتہ اس قدر فرق ہے اس میں کہ جو سورت نازل ہوئے میں مقدم بھی اس کو مقرر کر دیا ہے اور جو مقرر کر دیا ہے وہ بھی مذہب ہمارے علماء معتبرین کا ہے اور قاریوں نے جو چند آیات کے الفاظ میں باہم اختلاف کیا ہے وہ اختلاف الفاظ میں ہے کسی نے ایک بڑا ہے، در کسی نے ایک بڑا ہے اور کسی نے نعم تکم کا صیغہ بڑا ہے اور دیگر تکم کی اس میں خلک کے واسطے ہے اور کسی نے اس کو علیہ غائب کا صیغہ بڑا ہے اور ضعیف اس کی طرح خلک کی پیروی ہے لیکن مقصود دونوں قرآنوں سے ایک ہے اس کو تحریف اور تزیین نہیں کہتے ہیں دوسرا مقدم قرآن کی تلاوت کے داب کے بیان میں۔ چاہئے کہ تلاوت کرنے والا وقت تلاوت قرآن کے وضو سے ہوا و قبلہ کی طرف نہ کرے شیخے اور قرآن کو کسی بن چڑھ کر پیش کرے اور غیرہ کے کہے اور پڑھنے سے پہلے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہے اور شروع وضو سے پڑھے اور اس کے معنی میں فکر اور تامل کرے اور جو وقت جنت کا ذکر آئے تو خدا تعالیٰ سے اس کو سلب کرے اور اگر دوزخ کا ذکر آئے تو اس سے بچا مانگے اور موافق قرأت مشہورہ کرے پڑھے اور حرفوں کو لنگے مخرجوں سے ادا کرے اور بہت جلد نہ پڑھے اور نہ حرفوں میں بہت فاصلہ کرے پڑھے اور ایسا جانے لگے کہ باخدا کو دیکھتا ہے اور ایسا ہنسنے کو جانے کہ خدا ہم کو دیکھتا ہے اور حال و حرام کا حکم کرتا ہے اور آواز خوش بنانا اور حزن اور گریہ سے بڑھے اور موقوف ہے کہ جو وقت مان میں علیہ السلام قرآن کو پڑھتے تھے تو اگر گہرے تھے واسطے کہ پڑھتے تھے اور اعلیٰ آواز خوش کو سنکر بعض بیوقوف ہو جاتے تھے پس چاہئے کہ پڑھنے والا آواز خوش سے قرآن کو پڑھے لیکن جو راگ شرع میں حرام ہے اس میں قرآن کو نہ پڑھے اور موقوف ہے کہ جو چیز کے واسطے ایک زیور ہے اور زبور قرآن کا آواز خوش ہے اور قرآن کو خدا کا کیا بیعت ثواب لیکن خطیہ پڑھنا ہو گیا کہ پڑھنے کا بہت ثواب ہے اور خدا قرآن کی طرف تشریف لے کر آیا اور ان کو پڑھنے کا حکم فرمایا اور اہل عرب میں ایسا فرق ہو جانے کہ وہ اپنے احوال پر باقی نہیں اور قرآن کو بہت صحیح کرے پڑھے اور اگر اس میں غلطی ہو تو قرآن صحیح سے اس کا مقابلہ کرے اس کو صحیح کر لے اور وہ اہل عرب میں نہ کرے اور بے وضو بھی ہر چند قرآن کو پڑھ سکتے ہیں لیکن بے وضو اس کے حرفوں کو مس نہ کرے کہ حرم ہے اور حالت جنابت اور حیض اور نفاس میں سات آیتوں سے زیادہ نہ پڑھے اور نہ اس کے حرفوں کو مس کرے اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پڑھ کر قرآن کے پڑھنے سے روشن کر دے اور تاریک مت کر دے اور ان کو قرآن کی تلاوت کے ترک کرنے سے جیسے کہ طریقہ ہو اور نصار کا ہے کہ نمازوں کو اپنی سجدوں میں پڑھتے ہیں اور اپنے گھر تک مطلق جیتے ہیں اور جو کوئی اپنے گھر میں قرآن کی تلاوت کرے تو خیر اور برکت اس گھر میں کثرت سے ہوتی ہے اور حضرت امام صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو وقت کوئی مسلمان اپنے گھر میں قرآن کی تلاوت کرتا ہے یا شندے آسمان کے اس کو اس میں کہلاتے ہیں کہ باشندے زمین کے ستارہ روشن کو پسینہ کہلاتے ہیں اور انہی نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ اہل قرآن جو کہ پڑھنے والے اس کے میں خلک لوگ ان خصوصاً اور مقرب اس کی دیکھا کہ میں اور ہر عبادت جو کہ بندہ کرتا ہے وہ پڑھنا قرآن کا ہے اور فرمایا ہے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پڑھنا قرآن کا افضل ہے فکر سے اور فکر فضل ہے خدمت سے اور خدمت افضل ہے روزہ سے اور روزہ سپر شائستہ دوزخ سے مقدم تفسیر آلاء قرآن کے ثواب کے بیان میں۔ واضح ہو کہ تلاوت قرآن شریف میں اس قدر راجح اور ثواب ہے کہ اگر بعد اوائے واجبات فقط تلاوت قرآن میں مومن مشغول ہو تو واسطے حصول نجات و ترقی درجات عالیات کے کفایت کرتا ہے اور فضیلت تلاوت قرآن میں بہت حد میں تو ان میں لیکن میں چند احادیث کی بیان پر انکار کرتا ہوں جامع الاخبار میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان کو جو مسلمان ہو جو قرآن کی تلاوت کرنی چاہتا ہو اس کے لیے پڑھنا قرآن کا کفارہ ہے گناہوں کا اور پردہ ہے گناہوں کا اور کفر و کفر سے اور مان سے عذاب اور جو کوئی







